

الدراسات المتخصصة

المجلة
المصرية



دورية فصلية علمية محكمة - تصدرها كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

الهيئة الاستشارية للمجلة

أ.د/ إبراهيم فتحي نصار (مصر)
استاذ الكيمياء العضوية التخليقية
كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

أ.د/ أسامة السيد مصطفى (مصر)
استاذ التغذية وعميد كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

أ.د/ اعتدال عبد اللطيف حمدان (الكويت)
استاذ الموسيقى ورئيس قسم الموسيقى
بالمعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ السيد بهنسي حسن (مصر)
استاذ الإعلام - كلية الآداب - جامعة عين شمس

أ.د/ بدر عبدالله الصالح (السعودية)
استاذ تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة الملك سعود

أ.د/ رامى نجيب حداد (الأردن)
استاذ التربية الموسيقية وعميد كلية الفنون والتصميم الجامعة الأردنية

أ.د/ رشيد فايز البغلي (الكويت)
استاذ الموسيقى وعميد المعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ سامى عبد الرؤوف طايح (مصر)
استاذ الإعلام - كلية الإعلام - جامعة القاهرة
ورئيس المنظمة الدولية للتربية الإعلامية وعضو مجموعة خبراء
الإعلام بمنظمة اليونسكو

أ.د/ سوزان القليني (مصر)
استاذ الإعلام - كلية الآداب - جامعة عين شمس
عضو المجلس القومي للمرأة ورئيس الهيئة الاستشارية العليا للإتحاد
الأفريقي الآسيوي للمرأة

أ.د/ عبد الرحمن إبراهيم الشاعر (السعودية)
استاذ تكنولوجيا التعليم والاتصال - جامعة نايف

أ.د/ عبد الرحمن غالب المخلافي (الإمارات)
استاذ مناهج وطرق تدريس - تقنيات تعليم
- جامعة الإمارات العربية المتحدة

أ.د/ عمر علوان عقيل (السعودية)
استاذ التربية الخاصة وعميد خدمة المجتمع
كلية التربية - جامعة الملك خالد

أ.د/ ناصر نافع البراق (السعودية)
استاذ الاعلام ورئيس قسم الاعلام بجامعة الملك سعود

أ.د/ ناصر هاشم بدن (العراق)
استاذ تقنيات الموسيقى المسرحية قسم الفنون الموسيقية
كلية الفنون الجميلة - جامعة البصرة

Prof. Carolin Wilson (Canada)
Instructor at the Ontario institute for studies in
education (OISE) at the university of Toronto
and consultant to UNESCO

Prof. Nicos Souleles (Greece)
Multimedia and graphic arts, faculty member,
Cyprus, university technology

(* الأسماء مرتبة ترتيباً أبجدياً.



المجلة
المصرية
لدراسات
المختصة

رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ أسامة السيد مصطفى

نائب رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ مصطفى قدرى

رئيس التحرير

أ.د/ إيمان سيد علي

هيئة التحرير

أ.د/ محمود حسن اسماعيل (مصر)

أ.د/ عجاج سليم (سوريا)

أ.د/ محمد فرج (مصر)

أ.د/ محمد عبد الوهاب العلامي (المغرب)

أ.د/ محمد بن حسين الضويحي (السعودية)

المحرر الفني

د/ أحمد محمد نجيب

سكرتارية التحرير

د/ محمد عامر محمد عبد الباقي

أ/ ليلى أشرف خلف الله

أ/ أسامة إدوارد

أ/ محمد عبد السلام

المراسلات :

ترسل المراسلات باسم الأستاذ الدكتور/ رئيس
التحرير، على العنوان التالي

٣٦٥ ش رمسيس - كلية التربية النوعية -
جامعة عين شمس ت/ ٠٢/٢٦٨٤٤٥٩٤

الموقع الرسمي:

<https://ejos.journals.ekb.eg>

البريد الإلكتروني:

egyjournal@sedu.asu.edu.eg

الترقيم الدولي الموحد للطباعة : 1687 - 6164

الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني : 2682 - 4353

تقييم المجلة (يونيو ٢٠٢٢) : (7) نقاط

معامل ارسيف Arcif (سبتمبر ٢٠٢٢) : (0.0909)

المجلد (١١)، العدد (٢٨)، أبريل ٢٠٢٢



ISSN-O	ISSN-P	نقاط المجلد يوليو 2022	اسم الجهة / الجامعة	اسم المجلد	القطاع
2682-4353	1687-6164	7	جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية	المجلة المصرية للدراسات المتخصصة	علم Multidisciplinary

• يتم إعادة تقييم المجلات المصرية دورياً في شهر يونيو من كل عام و يكون التقييم الجديد سارياً للسنة التالية للنشر في هذه المجلات.



معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربي
Arab Citation & Impact Factor
Arab Online Database

قاعدة البيانات العربية الرقمية



التاريخ: 2022/09/29

الرقم: ARCIF 0396/L22

سعادة أ. د. رئيس تحرير المجلة المصرية للدراسات المتخصصة المحترم
جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر
تحية طيبة وبعد،،،

يسر معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية (ارسييف - ARCIF)، أحد مبادرات قاعدة بيانات "معرفة" للإنتاج والمحتوى العلمي، إعلامكم بأنه قد أطلق التقرير السنوي السابع للمجلات للعام 2022.

ويسرنا تهنئتم وإعلامكم بأن المجلة المصرية للدراسات المتخصصة الصادرة عن جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر، قد نجحت في تحقيق معايير اعتماد معامل "ارسييف Arcif" المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها (32) معياراً، وللاطلاع على هذه المعايير يمكنككم الدخول إلى الرابط التالي:

<http://e-marefa.net/arcif/criteria/>

و كان معامل "ارسييف Arcif" العام لمجلتكم لسنة 2022 (0.0909).

كما صنفت مجلتكم في تخصص العلوم التربوية من إجمالي عدد المجلات (114) على المستوى العربي، مع العلم أن متوسط معامل ارسييف لهذا التخصص كان (0.38).

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

أ. د. سامي الخزندار

رئيس مبادرة معامل التأثير " ارسييف Arcif"



محتويات العدد

- * كلمة الدكتور / إيمان سيد علي
٩ رئيس التحرير
- * اللجنة العلمية للمجلة المصرية للدراسات المتخصصة.
١٣
- * بحوث علمية محكمة باللغة العربية:
● درجة توظيف مهارات الذكاء الاصطناعي على جودة الخدمات التعليمية في المرحلة الثانوية
١٩ ا.م.د/ عبد الله بن سيف العيبان
/ نجود مبارك آل قيس
- الاستفادة من استخدام بعض الأساليب التقنية للجلود كمدخل لمشروع انتاجي صغير لدى طلاب التربية الفنية
٧١ ا.م.د/ مروى محمد رضا عبد الرحمن
- الأمن الفكرى للشباب وعلاقته بمهاراتهم لإدارة الغضب
١١٣ ا.م.د/ نجلاء محمد منجود حسن
- إدارة الشباب الجامعي لوقت الفراغ وعلاقته بالاتجاه نحو التطرف الفكري
١٦٣ د/ منى محمد الزناتي
- سمات وخصائص الموسيقى التصويرية لبعض مقدمات الأفلام السينمائية عند " فؤاد الظاهري " (المرأيا) نموذجاً
٢٣٣ د/ شيرين صلاح محمد مصطفى
- إمكانية تطويع موسيقى (ليالي) " حسين جنيد " للعزف على آلة القانون والاستفادة منها في أداء بعض المهارات
٢٦٧ د/ شيرين صلاح محمد مصطفى
- الاستفادة من تطبيق مايكروسوفت تيم "Microsoft Team" في تدريس مادة قواعد الموسيقى العربية لطلاب التربية الموسيقية في ضوء معايير الجودة
٣٠٥ د/ هانى محمد شاكر

تابع محتويات العدد

- دور مواقع التواصل الاجتماعي في تعزيز الصلابة النفسية لدى أبناء الشهداء
٣٤١ ا.م.د/ هانى سعد عطا احمد
د/ أشرف مصطفى شلبي
- التناول الدرامي لقضايا التنمية في عروض المسرح الكويتي
٤٠٥ ا.د/ محمد إبراهيم شيحة
ا.د/ احمد نبيل احمد
ا/ يوسف شلاش الشمري
- البنية العاملية لمقياس الضغوط النفسية لطلاب المرحلة الإعدادية
٤٤٥ ا.د/ نادية السيد الحسيني
د/ احمد محمد عبد السلام
ا/ على أبو زيد محمد السيد
- تقنين مقياس تقييم السلوك اللغوي للأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد
٤٧٩ ا.د/ منى حسين الدهان
د/ أمينة محمد الأبيض
ا/ محمد مجدى محمد خليل
- استخدام بعض مهارات اللغة فى خفض السلوك التخريبي للأطفال ذوي الإعاقة السمعية زارعي القوقعة
٥٢٣ ا.د/ منى حسين الدهان
د/ أمينة محمد الأبيض
ا/ نادية حسين إبراهيم الزياتي
- Research Abstracts in Arabic 5

الأمن الفكرى للشباب وعلاقته بمهاراتهم لإدارة الغضب

ا.م.د / نجلاء محمد منجود حسن (١)

(١) أستاذ إدارة المنزل المساعد بقسم الاقتصاد المنزلى ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس

الأمن الفكرى للشباب وعلاقته بمهاراتهم لإدارة الغضب نجلاء محمد منجود حسن

ملخص:

يهدف البحث الحالى إلى دراسة الأمن الفكرى للشباب وعلاقته بمهاراتهم لإدارة الغضب تم إعداد أدوات الدراسة التالية (استمارة البيانات العامة، مقياس الأمن الفكرى، مقياس مهارات إدارة الغضب) على عينة قوامها (٢٨٥) شاب بالمرحلة الجامعية تم اختيارهم بطريقة غرضية وبنفس مواصفات العينة الاستطلاعية، فى المرحلة العمرية من (١٧-٢٠) سنة من كلية التربية النوعية وكلية الآداب بجامعة عين شمس، واتبع البحث المنهج الوصفى التحليلى، وكانت أهم النتائج كالتالى: وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين الشباب عينة البحث فى محاور مقياس الأمن الفكرى للشباب بمحاوره المختلفة تبعاً لمتغيرات الدراسة، وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين الشباب عينة البحث فى محاور مقياس مهارات إدارة الغضب بمحاوره المختلفة تبعاً لمتغيرات الدراسة، وجود علاقة ارتباط طردى بين محاور مقياس الأمن الفكرى ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب عند مستوى دلالة (٠,٠٥ ، ٠,٠١)، كما أظهرت النتائج أن المستوى التعليمى للمهات الشباب عينة البحث كان من أكثر العوامل المؤثرة على الأمن الفكرى، يليه المستوى التعليمى لأباء الشباب عينة البحث، ويأتى فى المرتبة الثالثة، وأخيراً فى المرتبة الرابعة عمل الأم.

الكلمات الدالة: الأمن الفكرى ، الشباب ، مهارات ، إدارة الغضب

مقدمة:

يعد الأمن الفكرى من النعم العظيمة التى أنعم بها الله على عباده، فهو من المطالب المهمة التى يسعى الإنسان لتحقيقها فى دنياه وآخرته، فالأمن بمفهومه الشامل وبجوانبه المختلفة ضرورة قصوى لإستمرار الحياة وغاية تسعى لها الشعوب ومطلب أساسى لكل أمة، وهدف لكل مجتمع (راشد الدوسرى، ٢٠١٣: ١٩٤)، ومفاهيم الأمن الفكرى من المفاهيم التراكمية التى يجب غرسها منذ الصغر وتعزيزها بإستمرار وتتميتها، لمواجهة المتغيرات المتصارعة التى لا يخلو منها العالم (غادة الوشاحى، ٢٠١٥: ٤٨٠)

وفى ظل الوضع الحالى للمجتمع والغزو الفكرى الحقيقى للمجتمع الغربى الذى يحاول نشر ثقافته وأفكاره لتزييف وعى الشباب من خلال نشر مفاهيم خاطئة عن مجتمعهم والتشكيك فى دينهم وقيمهم الثقافية، والذى يجعلهم فريسة سهلة من

خلال التحكم فى افكارهم وجعلها بعيدة عن الواقع، يصبح الأمن الفكرى من الموضوعات الحيوية والمهمة المؤثرة فى حياة الشعوب ومستقبل الأمم، لكونه مسألة أساسية ومعاصرة ولا بد من الإهتمام بها فى ظل الأوضاع التى تعيشها الأمم العربية وما أفرزته والذى أدى إلى الإنحراف الفكرى (بركة الحوشان، ٢٠١٥، ٢٣٣)، وتنمية الأمن الفكرى تعد عملية استمرارية تشارك فيها المؤسسات التربوية على مختلف مستوياتها من الحضانة إلى الجامعة وتتصدر الجامعات تلك المؤسسات بعد الأسرة (غادة الوشاحى، ٢٠١٥: ٤٨٠).

ونظراً لأن الجامعة كمؤسسة علمية تضم عدداً كبيراً من الطلاب وهم أكثر عرضة لهذا الغزو الفكرى القادم من الخارج، لذا كان الشباب الجامعى بحاجة ملحة إلى تعزيز الأمن الفكرى لديهم لمواجهة مخاطر الإنفتاح الثقافى والفكرى ليحقق للفرد الإستقرار والتوازن النفسى وحماية معتقداته من التأثيرات السلبية (وداد الكفيرى، ٢٠٢٠، ٧٥).

وقد أكد حسن الزهرانى (٢٠١٦، ٢٧٨) على أننا نواجه اليوم العديد من التحديات تجاه الشباب طلاب الجامعات وفى مقدمتها الأمن الفكرى، ويشير (Bucher & Manning, 2005,57) أن الأمن فى محيط البيئة الأكاديمية يتخطى حاجز التأمين المادى ليشمل الأمن الفكرى الأخلاقى، والأمن الفكرى الدينى، والأمن الفكرى الثقافى والسياسى، فالأمن بمفهومه العام للشباب يمكنه من التفكير والتساؤل بحرية تامة حول مايتعرض له من مواقف تتطلب التفكير، وعلى القائمين بالعملية التعليمية وضع قواعد وإجراءات تضمن وجود شبكة من الأمن الفكرى يمكن للشباب من خلالها التعبير عن إهتماماتهم وأفكارهم وإنفعالاتهم بحرية تامة .

ويؤكد حاج يحيى (٢٠١٥، ٢٨٥) أن الشباب فى هذه المرحلة يكتسبون مهارات جديدة من خلال العلاقات الفردية والجماعية، وهذه العلاقات تتباين فيها الدوافع والأساليب والأفكار ويحتاج الشاب فى هذه المرحلة إلى تنمية الكثير من المهارات الحياتية التى تساعده على التكيف مع متطلبات حياته الراهنة، والتى تحدد

مستقبله المهنى بشكل كبير ومنها كيفية التحكم فى المشاعر والإنفعالات المختلفة والتحكم فى إدارة الغضب.

فالغضب سلوك هو رد الفعل المتمثل فى التعبير عن المشاعر الإنفعالية التى تعتبر جزء من الحياة الانسانية وهو أحد الانفعالات الرئيسية التى تحدث من جانب الانسان كرد فعل على تغير يحدث فى البيئة من حوله، فالانسان يشعر بالغضب نتيجة ما يواجهه من مشاكل يومية والتى تعوقه عن تحقيق أهدافه. (محمد سعفان، ٢٠٠٣، ٣٥).

وللغضب جوانب شعورية تتمثل فى وعى الشخص وخبراته وله أيضاً جوانب سلوكية تتمثل فى ردود الأفعال الصريحة كما أن لها جوانب فسيولوجية تتمثل فى ردود الأفعال الجسمية وتغير فى بعض مظاهر الجسم الخارجية (سوزان بسيونى، ٢٠١٩، ١٠٥٠)، وفى ظل الحياة المعاصرة التى تتسم بتزايد الضغوط النفسية والإجتماعية والأعباء الحياتية المختلفة والتى من شأنها أن تجعل الفرد أكثر قابلية للأستثارة فإن الغضب يكتسب خطورته على الشباب إذا أصبح سمة يومية وإستجابة متكررة فى اثير من المواقف (أحمد حمزة، ٢٠١٢، ٧).

ويتمثل الهدف من إدارة الغضب هو خفض المشاعر والإنفعالات السلبية والدوافع النفسية المسببة للغضب، حيث أن الفرد لا يستطيع تجنب الأشياء أو الأشخاص الذين يسببون له الغضب، كما أنه لا يستطيع التحكم فى ردود أفعاله (روبرت تمبلر ٢٠١٢، ٦٥).

ومما تقدم يتضح أن هناك حاجة ماسة لتعليم الشباب التحكم فى إنفعالاتهم حيال المواقف الحياتية التى يواجهونها بطريقة ملائمة وذلك من خلال تعزيز مهارات إدارة الغضب لديهم من خلال المؤسسات التعليمية ومؤسسات التنشئة الإجتماعية وأهمها الأسرة حيث أن مرحلة الشباب فئة عمرية تتسم بالكثير من التغيرات المزاجية والإنفعالية وكذلك تعزيز مفهوم الأمن الفكرى لديهم، ومن هنا نشأت فكرة البحث فى بلورة الإجابة على التساؤلات الآتية:

١. ماهى الأهمية النسبية لأوزان لأبعاد مقياس الأمن الفكرى؟
٢. ماهى الأهمية النسبية لأوزان محاور استبيان مهارات إدارة الغضب؟
٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد عينة البحث من الشباب في الأمن الفكرى تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم) ؟
٤. ماهى الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في مهارات إدارة الغضب تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم) ؟
٥. ما طبيعة العلاقة بين محاور مقياس الأمن الفكرى (الأمن الفكرى الأخلاقى - الأمن الفكرى الثقافى والسياسى) ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب (مهارة التحكم فى الذات - مهارة التنفيس الإنفعالى) ؟
٦. هل تختلف نسبة مشاركة المتغير المستقل (الأمن الفكرى) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة (المستوى التعليمى للأب، المستوى التعليمى للأب، سن الشباب عينة البحث، عمل الأم) تبعاً لأوزان معاملات الانحدار - درجة الارتباط ؟
٧. هل تختلف نسبة المتغير المستقل (مهارات إدارة الغضب) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة (المستوى التعليمى للأب، المستوى التعليمى للأب، سن الشباب عينة البحث، عمل الأم) تبعاً لأوزان معاملات الانحدار - درجة الارتباط ؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالى إلى دراسة تعزيز الأمن الفكرى للشباب وعلاقته بمهاراتهم لإدارة الغضب من خلال الأهداف الفرعية التالية؟

١. الكشف عن الأهمية النسبية لمستوى أبعاد محاور الأمن الفكرى.
٢. الكشف عن الأهمية النسبية لمحاور استبيان مهارات إدارة الغضب.

٣. التعرف على الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في أبعاد مقياس الأمن الفكرى تبعاً لمتغيرات الدراسة.
٤. التعرف على الفروق بين متوسط درجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعاً لمتغيرات الدراسة
٥. تحديد العلاقة بين أبعاد مقياس الأمن الفكرى ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب.
٦. تحديد نسب اختلاف مشاركة المتغيرات المستقلة (الأمن الفكرى) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة (المستوى التعليمى للأم، المستوى التعليمى للأب، سن الشباب عينة البحث، عمل الأم) تبعاً لمعاملات الإنحدار - درجة الإرتباط.
٧. تحديد نسب اختلاف مشاركة المتغيرات المستقلة (مهارات إدارة الغضب) فى تفسير نسب التباين مع المتغيرات التابعة (المستوى التعليمى للأم، المستوى التعليمى للأب، سن الشباب عينة البحث، عمل الأم) تبعاً لمعاملات الإنحدار - درجة الإرتباط.

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث فيما يلى :

- ١- يسهم البحث الحالى فى إلقاء الضوء على الأمن الفكرى بصفة عامة وللشباب بصفة خاصة بكل أبعاده المختلفة فالأمن الفكرى من الموضوعات الحيوية والمهمة المؤثرة فى حياة الشعوب ومستقبل الأمم، وذلك لأنه مسألة أساسية ومعاصرة ولا بد من الإهتمام بها فى ظل الأوضاع التى تعيشها الأمم العربية وما أفرزته والذى أدى إلى الإنحراف الفكرى .
- ٢- الكشف عن أهمية الأمن الفكرى الأخلاقى والثقافى والسياسى للشباب فى ظل الغزو الفكرى الحالى الذى يواجه المجتمع.

- ٣- أهمية إكساب الشباب مهارات غير تقليدية كمهارة إدارة الغضب فالشباب في هذه المرحلة يكتسبون مهارات جديدة من خلال العلاقات الفردية والجماعية، والتي تتباين فيها الدوافع والأساليب والأفكار ويحتاج الشاب في هذه المرحلة إلى تنمية الكثير من المهارات الحياتية التي تساعده على التكيف مع متطلبات حياته الراهنة، والتي تحدد مستقبله المهني بشكل كبير ومنها كيفية التحكم في المشاعر والإنفعالات المختلفة والتحكم في إدارة الغضب .
- ٤- إمكانية الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في عمل برامج وندوات للشباب وتزويدهم بمهارات إدارة الغضب في المواقف المختلفة وكيفية تمتعهم بأمن فكري أخلاقي وثقافي وسياسي.
- ٥- ندرة الأبحاث العربية التي تناولت الأمن الفكري للشباب وعلاقته بمهارات إدارة الغضب.

فروض البحث:

- تختلف الأوزان النسبية لأبعاد مقياس الأمن الفكري.
- تختلف الأوزان النسبية لمحاور استبيان مهارات إدارة الغضب.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الأمن الفكري تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في مهارات إدارة الغضب تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم).
- توجد علاقة ارتباطية بين محاور مقياس الأمن الفكري (الأمن الفكري الأخلاقي - الأمن الفكري الثقافي والسياسي) ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب (مهارة التحكم في الذات - مهارة التنفيس الإنفعالي).

- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الأمن الفكرى (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم).
- تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب (الجنس - السن - مستوى تعليم الأب - مستوى تعليم الأم - عمل الأم).

الأسلوب البحثى:

أولاً: المصطلحات العلمية والمفاهيم الإجرائية

الأمن الفكرى Intellectual Security:

الأمن الفكرى مصطلح من كلمتى "الأمن" و"الفكر" وهذا المصطلح المركب قد يتم تعريفه من قبل بعض الباحثين ومنهم مجده الكشكى ونجوى العتيبى (٢٠١٧: ٧) بأنه طمأنينة الفرد وتمسكه بما يؤمن به ويعتقد من ثوابت عقديّة وفكرية وأخلاقية وترجمة ذلك كله سلوكياً فى تعاملاته المختلفة مع معطيات الحياة.

كما يعرف بأنه حالة من سلامة الفكر الناجمة عن عملية تحصين المنظومة لدى الفرد وحماية عقله وسلامة فهمه وقيمه ومعلوماته من الشوائب والانحرافات التى تتعارض مع دينه وعقيدته وهويته الثقافية والوطنية وقيم ومصالح مجتمعه، وتؤدى إلى الغلو والتطرف والاستهتار والانحراف (ناجى سكر ورجاء موسى، ٢٠١٩: ٥)

التعريف الإجرائى:

"يعرف إجرائياً بأنه القدرة على تحصين الشباب الجامعى من الأفكار والمعتقدات الخاطئة التى قد يتعرض لها من خلال تزويدهم بالأدوات المعرفية والعلمية التى تمكنهم من الحكم على تلك الأفكار والمعتقدات وتمييز الحق عن الباطل الذى يؤدى بدوره إلى الوسطية والاعتدال فى فهمه للأمور الدينية والأخلاقية والسياسية والثقافية التى تحيط به".

الأمن الفكرى الأخلاقى **Moral Security**: هو الشعور بالطمأنية الذى يتحقق بحفظ النسل والقيم والأخلاق وعدم انتهاكها أو المساس بها إما فى صورة جرائم يعاقب عليها حد أو تعزيزاً فى صورة نشاط خطر يدعو إلى إتخاذ تدابير الوقاية والأخذ بالوسائل الوقائية التى شرعها الاسلام (على العجورى، ٢٠٠٩: ١٠).

التعريف الإجرائى:

"يعرف إجرائياً بأنه دفع الشباب الجامعى للتمسك بالمعتقدات والسلوك القويم وفقاً لمنظومة المعتقدات والأخلاق والمعايير القويمية التى يتبناها المجتمع والبعد عن كل ما هو دخيل من معتقدات وكذلك تجنب الانحراف الفكرى الذى يعاقب عليه القانون".

تعزيز الأمن الفكرى الثقافى والسياسى: حرص الشباب على تبنى المعتقدات السياسية المعتدلة والقدرة على مناقشة تلك المعتقدات والأفكار وممارسة الحياة السياسية فى حدود المرحلة العمرية والخاصة به والحصول على المعلومات والمعارف الصحيحة وانتقاء المفاهيم الثقافية السليمة والأصيلة مع سعة الأفق والاطلاع على ثقافة المجتمع والمجتمعات الأخرى (رياب مشعل، ٢٠٢١: ٧٧٧).

التعريف الإجرائى:

"يعرف بأنه تزويد الشباب بالأفكار والمعتقدات السياسية المعتدلة السائدة فى المجتمع ودفع الشباب بالمحافظة عليها والبعد عن الانحراف الفكرى السياسى والثقافى".

الشباب: هى المرحلة التى يحدث فيها التغير الكمى والنوعى فى ملامح الشخصية، فتختلط فيها الرغبة فى إدارة الذات مع البحث عن دور إجتماعى، مع التمرد على ماسبق إنجازاه إلى جانب الإحساس بالمسئولية والرغبة فى مجتمع أكثر مثالية والسعى المستمر نحو التغيير (آمال كمال، ٢٠٠٤).

التعريف الإجرائى:

" تعرف مرحلة الشباب إجرائياً بأنها المرحلة العمرية التى تمتد من (١٧-٢١) سنة والتى تتميز بالحدة فى الإنفعالات والتى تطلب تزويد تلك المرحلة العمرية بالعديد من المهارات المختلفة والتى من أهمها المهارات اللازمة لإدارة الغضب والتحكم فى الإنفعالات".

إدارة الغضب: هو تلك العملية التى تزود الفرد بمهارات معرفية وسلوكية يستطيع الفرد من خلالها التعامل مع المواقف الضاغطة والتى تثير الغضب لدية والاستجابة نحوها بطريقة توافقية (مروة أحمد ٢٠١٧: ٨)

التعريف الإجرائى:

"يعرف بأنه تلك المهارات المعرفية والسلوكية التى يكتسبها الشباب من خلال الأسرة والمجتمع والتى تمكنه من التعامل والتكيف المباشر مع المواقف الضاغطة التى يتعرض لها والتى تتطلب التحكم فى الغضب والتعبير السلوكى الانفعالى الراقى البعيد عن الغضب".

مهارات إدارة الغضب:

مهارات التحكم فى الذات **Self-control**: تعرف بأنها تمكن الفرد من ضبط استجاباته الانفعالية فى المواقف الضاغطة والتحكم فى أفكاره السلبية والسيطرة على دوافعه المختلفة حيال مواقف الغضب (Johnes, S., 2012)

التعريف الإجرائى:

وتعرف مهارات التحكم فى الذات إجرائياً بأنها: " مجموعة من الأساليب والمعلومات التى تتوافر لدى الشباب (الطالب الجامعى) التى تمكنهم من التحكم فى إنفعالاتهم وغيظهم والإحتفاظ بهدوئهم وثباتهم النفسى واللفظى عند التعرض إلى أى مشكلة قد تواجههم"

مهارة التنفسي الانفعالي Emotional Cathrsis : وتتضمن قدرة الفرد على التخلص من الشحنات الانفعالية السلبية والخبرات غير السارة بالتحدث إلى الآخرين فيما يتعلق بمشكلة ما أو مصدر الضغط النفسي وممارسة أنشطة ترفيهية كالذهاب للرحلات، زيارة الاصدقاء، ممارسة هواية تكسب الفرد خبرات انفعالية سارة . (Johnes, S., 2012)

التعريف الإجرائي:

"تعرف بأنها قدرة الشباب على التعبير عن إنفعالاتهم تجاه المواقف التي تواجههم بطريقة ملائمة وكذلك قدرتهم على التخلص من الشحنات الإنفعالية بالطرق المناسبة".

ثانياً: المنهج البحثي

اتبعت الباحثة في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي.

المنهج الوصفي التحليلي هو الذي يهتم بدراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (يونس مليح، عبد الصمد العسولي، ٢٠٢٠)، ويقوم هذا المنهج على جمع البيانات والمعلومات التفصيلية، ودراسة الظواهر والأنشطة التي تحقق أهداف البحث التي تبرر الأوضاع في المجتمع موضوع البحث والتي تصل إلى خطط أفضل بغرض تحسين الأداء والأوضاع في المجتمع المعنى بالبحث (عامر قنديلجي، ٢٠١٨).

ثالثاً: محددات البحث :

١ - المحددات البشرية

عينه البحث الاستطلاعية: تكونت من (٥٠) شاب من الذكور والإناث، بطريقة عرضية من كلية التربية النوعية وكلية الآداب بجامعة عين شمس، ومن مستويات اقتصادية مختلفة، وذلك لتقنين أدوات الدراسة (استمارة البيانات العامة،

مقياس الأمن الفكرى، استبيان مهارات إدارة الغضب)، وذلك بعد تحكيم السادة المحكمين لأدوات البحث لتقنين أدوات الدراسة.

عينة الدراسة الأساسية: بلغ عددها (٢٨٥) شاب بالمرحلة الجامعية تم اختيارهم بطريقة غرضية وبنفس مواصفات العينة الاستطلاعية.

٢- المحددات المكانية: تحددت عينة البحث من الشباب فى المرحلة العمرية من (٢٠-١٧) سنة من كلية التربية النوعية وكلية الآداب بجامعة عين شمس.

٣- المحددات الزمانية: تم التطبيق الميدانى لأدوات البحث فى صورتها النهائية خلال الفترة تم التطبيق الميدانى لأدوات البحث فى صورتها النهائية خلال الفترة من منتصف شهر مايو إلى نهاية شهر يوليو ٢٠٢٢م

رابعاً: إعداد وبناء أدوات البحث وتقنينها

اشتملت أدوات الدراسة الحالية على مايلى:

- ١- استمارة البيانات العامة للشباب وأسرههم (اعداد الباحثة)
 - ٢- مقياس الأمن الفكرى للأبناء (اعداد الباحثة).
 - ٣- استبيان مهارات إدارة الغضب للأبناء (اعداد الباحثة).
- أولاً: استمارة البيانات العامة للأبناء المتفوقين عقلياً وأسرههم (اعداد الباحثان)

تم اعداد استمارة البيانات العامة بهدف الحصول على بعض المعلومات التى تفيد فى امكانية تحديد بعض خصائص عينة الدراسة الديموجرافية، واشتملت على الآتى:

- بيانات الشاب/ الشابة (الاسم، الجنس، السن)
- بيانات عن الأسرة: (عمل الأم، المستوى التعليمى للأب، المستوى التعليمى للأم).

- بيانات تتعلق بالنتائج الوصفية: الأوزان النسبية لأبعاد مقياس الأمن الفكرى، والأوزان النسبية لإستبيان مهارات إدارة الغضب.

ثانياً: مقياس الأمن الفكرى للشباب:

البعد الأول: الأمن الأخلاقى ويتضمن (١٣) عبارة تعبر عن المفهوم الأجرائى (أرفض مشاهدة المواقع أو الأعمال غير الأخلاقية- التزم بمعايير الذوق والأخلاق عند التعامل مع الآخرين - يعتبر استخدام الألفاظ غير اللائقة كأسماء الحيوانات من الأشياء المعتادة لدى الشباب- أحرص على الالتزام بالالفاظ والمصطلحات اللائقة عند التعامل مع الآخرين -أحب ارتداء الملابس على الموضة بصرف النظر عن مدى ملائمتها - التزم بالآداب العامة للملابس - أفضل الالتزام بالاخلاق عند التعامل مع الآخرين - التزم بعدم استخدام تخدش الآخرين - أتعامل مع الجنس الآخر فى حدود التقاليد والأعراف - أحب ارتداء الملابس المحتشمة - استخدم الألفاظ الساخرة عند التعامل مع أصدقائى).

البعد الثانى: الأمن الفكرى الثقافى والسياسى ويتضمن (١٧) عبارة تعبر عن المفهوم الأجرائى (أحرص على أخذ المعلومات الثقافية الصحيحة- أهتم بالمفيد من الأخبار التى تنشر - كثرة وتنوع المعلومات من المصادر المختلفة تشوش على أفكارى - يمكننى التعبير عن آرائى السياسية حتى لو كانت تخالف آراء اصدقائى- أشعر بالطمأنينة عند طرح ومناقشة أفكارى السياسية - تتشكل ثقافتى من الآخرين من حولى - أحرص على أخذ المعلومات من مواقع الانترنت - أعبر عن آرائى السياسية حتى لو كانت تخالف آراء الآخرين - أشعر بالطمأنينة عند مناقشة أفكارى السياسية- أفضل عدم التحدث مع الآخرين لأنهم غير قادرين على فهم افكارى).

ثالثاً: مقياس مهارات إدارة الغضب

المحور الأول مهارة التحكم فى الذات: ويتضمن (١٢) عبارة تعبر عن المفهوم الإجرائى (أتحكم فى طريقتى الإنفعالية - أتغلب على مشاعر الغضب، أحاول عدم إظهار الغضب اللفظى للطرف الآخر، أتحكم فى مشاعرى السلبية التى

تواجهنى فى المواقف الغاضبة - أصاب بحالة من فقدان السيطرة على النفس عند الغضب - عندما أغضب أواجه عدوانى نحو زملائى من الشباب الجامعى - أحطم أشياء من حولى عنما أغضب - ترتعش أطرافى عند الغضب - تنشأ لدى مشاعر عدائية مع من أغضبنى).

المحور الثانى: مهارة التنفيس الانفعالى ويتضمن (١٥) عبارة تعبر عن المفهوم الإجرائى (أنفس عن الغضب بطرق إيجابيه - أتغلب على المشاعر السلبية عن طريق بعض الألعاب الذهنية - أنفس عن مدى غضبى عن طريق ممارسة الرياضة - أجد صعوبة فى التنفس بشكل طبيعى عند الغضب - أتحدث إلى الآخرين حول مشاعرى - أمارس بعض التمرينات الرياضية عند الشعور بالغضب - أركز على الأشياء التى سارت على مايرام - أتبادل مع أصدقائى الضحك والمرح - أعبّر للآخرين عما بداخلى من مشاعر الأذى والحزن).

تقنين أدوات الدراسة:

تقنين المقاييس: ويقصد بها صدق وثبات أدوات البحث

صدق المقاييس: يشير الصدق الى مدى صلاحية استخدام درجات المقياس للقيام بتفسيرات معينة (رجاء أبو علام ، ٢٠٠٧) ولقياس صدق الأدوات تم عرضها فى صورتها المبدئية على مجموعة من الأساتذة المتخصصين للتأكد من مدى مناسبة العبارات للهدف الذى وضعت لقياسه.

أولاً: صدق الأدوات: اعتمدت الباحثتان فى ذلك على كلاً من:

- **صدق المحتوى (المحكمين):** وذلك بعرض كلاً من مقياس الأمن الفكرى واستبيان مهارة إدارة الغضب للشباب، على مجموعة من المحكمين المتخصصين فى إدارة المنزل، وعلم النفس والتربية الخاصة، لإبداء الرأى فى مدى صحة ووضوح صياغة مفردات الأدوات ومدى مناسبتها للغرض الذى وضعت من أجله، وقد أبدوا موافقتهم على عبارات المقاييس بنسبة ٩٣٪، مع

تعديل وحذف بعض العبارات فى بعض المحاور، وقامت الباحثة بالتعديلات المشار إليها.

- **صدق الاتساق الداخلى:** وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط "بيرسون" لكلاً من مقياسى البحث.

- **صدق التكوين:** تم حساب صدق التكوين بطريقة الإتساق الداخلى عن طريق إيجاد معامل الارتباط باستخدام معامل بيرسون لكلاً من مقياسى البحث.

أ- مقياس الأمن الفكرى للشباب:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلى بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس: تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلى وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الأمن الفكرى الأخلاقى - الأمن الفكرى الثقافى والسياسى)، والدرجة الكلية للمقياس (الأمن الفكرى)، والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس

المحاور	الارتباط	الدلالة
المحور الأول: الأمن الفكرى الأخلاقى	٠,٨٦٢	٠,٠١
المحور الثانى: الأمن الفكرى الثقافى والسياسى	٠,٩١٧	٠,٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

ب- استبيان مهارات إدارة الغضب:

الصدق باستخدام الاتساق الداخلى بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس: تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلى وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (مهارة التحكم فى الذات - مهارة التنفيس الانفعالى) والدرجة الكلية للاستبيان والجدول التالى يوضح ذلك:

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور والدرجة الكلية للمقياس

المحاور	الارتباط	الدلالة
المحور الأول : مهارات التحكم في الذات	٠,٧٧٩	٠,٠١
المحور الثاني : مهارات التنفيس الانفعالي	٠,٨٢٤	٠,٠١

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور المقياس .

ثانياً: ثبات الأدوات:

تم التحقق من ثبات كلاً من مقياس الأمن الفكري للشباب، واستبيان مهارات إدارة الغضب باستخدام معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach، وطريقة التجزئة النصفية Split-half، وتم التصحيح من أثر التجزئة النصفية باستخدام معامل سبيرمان براون Spearman-Brown، جيتمان Guttman

جدول (٣) قيم معامل الثبات لأبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب

الأبعاد	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : الأمن الفكري الأخلاقي	٠,٩٠١	٠,٨٦٣	٠,٩٤٦	٠,٨٩٣
المحور الثاني : الأمن الفكري الثقافي والسياسي	٠,٧٧٩	٠,٧٣٢	٠,٨١٥	٠,٧٦٤
ثبات المقياس ككل	٠,٨٢٣	٠,٧٨٥	٠,٨٦٠	٠,٨١٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

جدول (٤) قيم معامل الثبات لمحاول استبيان مهارات إدارة الغضب

المحاور	معامل الفا	التجزئة النصفية	اسبيرمان براون	جيوتمان
المحور الأول : مهارات التحكم في الذات	٠,٧٩٥	٠,٧٥١	٠,٨٣٧	٠,٧٨٣
المحور الثاني : مهارات التنفيس الانفعالي	٠,٩٢٦	٠,٨٨٨	٠,٩٦٠	٠,٩١١
ثبات المقياس ككل	٠,٨٤٤	٠,٨٠٣	٠,٨٨٧	٠,٨٣٢

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات : معامل الفا ، التجزئة النصفية ، اسبيرمان براون ، جيوتمان دالة عند مستوى ٠.٠١ مما يدل على ثبات المقياس .

إجراء التحليلات الإحصائية:

تم إجراء المعالجات الإحصائية التالية :

- ١- حساب التكرارات والنسب والمتوسطات والانحرافات المعيارية
- ٢- معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة بطريقة اختبار بيرسون،
- ٣- حساب معامل الصدق إحصائياً باستخدام معامل الارتباط للاتساق الداخلي Internal consistency لأدوات البحث،
- ٤- حساب معاملات الثبات بطرق ألفا كرونباخ Alfa- Cronbach والتجزئة النصفية Gut man وجيوتمان
- ٥- تحليل التباين الأحادي ANOVA One Way Guttman لأدوات البحث،
- ٦- استخدام F- test لإيجاد دلالة الفروق في محاور المقياس تبعاً لمتغيرات البحث،
- ٦- اختبار (L.S.D) للمقارنات المتعددة،
- ٧- مصفوفة الارتباط لإيجاد العلاقة بين المتغيرات،
- ٨- الأهمية النسبية،
- ٩- جداول تحديد الوزن النسبي.

النتائج ومناقشتها:

أولاً: النتائج الوصفية:

وصف عينة البحث

جدول (٥) توزيع أفراد عينة الشباب وفقاً للخصائص الاجتماعية والإقتصادية

أولاً وصف العينة: (ن=٢٨٥)

النسبة %	العدد	٢- السن	النسبة %	العدد	١- الجنس
٥٦,٥ %	١٦١	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٤٥,٣ %	١٢٩	ذكر
٤٣,٥ %	١٢٤	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٥٤,٧ %	١٥٦	أنثى
١٠٠ %	٢٨٥	المجموع	١٠٠ %	٢٨٥	المجموع
النسبة %	العدد	٤- المستوي التعليمي للأم	النسبة %	العدد	٣- المستوي التعليمي للأب
٢٤,٩ %	٧١	منخفض	٢٣,٢ %	٦٦	منخفض
٢٩,٨ %	٨٥	متوسط	٣٠,٥ %	٨٧	متوسط
٤٥,٣ %	١٢٩	عالي	٤٦,٣ %	١٣٢	عالي
١٠٠ %	٢٨٥	المجموع	١٠٠ %	٢٨٥	المجموع
		٥- عمل الأم			
	النسبة %	العدد			
	٦٢,٥ %	١٧٨	تعمل		
	٣٧,٥ %	١٠٧	لا تعمل		
	١٠٠ %	٢٨٥	المجموع		

يتضح من جدول (٧) أن ١٥٦ من أفراد عينة البحث الشباب أناث بنسبة ٥٤.٧ % ، بينما ١٢٩ من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة ٤٥.٣ % ، كما يتضح من أن ١٦١ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ١٧ سنة الي ١٩ سنة بنسبة ٥٦.٥ % ، بينما ١٢٤ من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة بنسبة ٤٣.٥ % ، كما يتضح من جدول أن ١٣٢ فرد بعينة البحث حاصلين علي شهادة عليا بنسبة ٤٦.٣ % ، يليهم ٨٧ فرد بعينة البحث حاصلين علي شهادة متوسطة بنسبة ٣٠.٥ % ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٦٦ فرد بعينة البحث حاصلين علي شهادة منخفضة بنسبة ٢٣.٢ % ، كما يتضح من جدول أن ١٢٩ فرد بعينة البحث حاصلات علي شهادة عليا بنسبة ٤٥.٣ % ، يليهم ٨٥ فرد بعينة البحث حاصلات علي شهادة متوسطة بنسبة ٢٩.٨ % ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة ٧١ فرد

بعينة البحث حاصلات على شهادة منخفضة بنسبة ٢٤.٩٪، وكذلك يتضح من جدول أن ١٧٨ من أفراد عينة البحث عاملات بنسبة ٦٢.٥٪ ، بينما ١٠٧ من أفراد عينة البحث غير عاملات بنسبة ٣٧.٥٪ .

ثانياً: مستويات مقياس الأمن الفكرى

جدول (٦) مستويات مقياس الامن الفكري للشباب وفقاً للمدى وأعلى وأقل درجة

مشاهدة

المستويات	طول الفئة	المدى	أعلى درجة مشاهدة	أقل درجة مشاهدة	عدد العبارات	الأبعاد
مستوى منخفض (١٣ : ٢٢)	٨,٦	٢٦	٣٩	١٣	١٣	البعد الأول : الامن الاخلاقي
مستوى متوسط (٢٣ : ٢٩)						
مستوى مرتفع (٣٠ : ٣٩)						
مستوى منخفض (١٧ : ٢٨)	١١,٣	٣٤	٥١	١٧	١٧	البعد الثاني: الامن الثقافي والسياسي
مستوى متوسط (٢٩ : ٤٠)						
مستوى مرتفع (٣٩ : ٥١)						
مستوى منخفض (٣٠ : ٥٠)	٢٠	٦٠	٩٠	٣٠	٣٠	المقياس ككل
مستوى متوسط (٥١ : ٦٩)						
مستوى مرتفع (٧٠ : ٩٠)						

ثالثاً: مستويات استبيان الأمن الفكرى

جدول (٧) مستويات استبيان ادارة الغضب وفقاً للمدى وأعلى وأقل درجة مشاهدة

المستويات	طول الفئة	المدى	أعلى درجة مشاهدة	أقل درجة مشاهدة	عدد العبارات	المحاور
مستوى منخفض (١٢ : ٢٠)	٨	٢٤	٣٦	١٢	١٢	المحور الأول : التحكم في الذات
مستوى متوسط (٢١ : ٢٩)						
مستوى مرتفع (٣٠ : ٣٦)						
مستوى منخفض (١٥ : ٢٥)	١٠	٣٠	٤٥	١٥	١٥	المحور الثاني: التفيس الانفعالي
مستوى متوسط (٢٦ : ٣٤)						
مستوى مرتفع (٣٥ : ٤٥)						
مستوى منخفض (٢٧ : ٤٥)	١٨	٥٤	٨١	٢٧	٢٧	الاستبيان ككل
مستوى متوسط (٤٦ : ٦٤)						
مستوى مرتفع (٦٥ : ٨١)						

رابعاً: الأوزان النسبية لأولوية محاور الأمن الفكري للشباب

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول (٨) الوزن النسبي لأولوية أبعاد الأمن الفكري للشباب

الترتيب	النسبة المئوية%	الوزن النسبي	الأمن الفكري
الأول	٥٢,٢%	٣١٨	الأمن الفكري الأخلاقي
الثاني	٤٧,٨%	٢٩١	الأمن الفكري الثقافي والسياسي
	١٠٠%	٦٠٩	المجموع

يتضح من الجدول أن أولوية أبعاد الأمن الفكري كان الأمن الفكري الأخلاقي بنسبة ٥٢.٢% ، يليه في المرتبة الثانية الأمن الفكري الثقافي والسياسي بنسبة ٤٧.٨% .

خامساً: الأوزان النسبية لأولوية محاور مهارات إدارة الغضب

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول (٩) الوزن النسبي لأولوية محاور مهارات إدارة الغضب

الترتيب	النسبة المئوية%	الوزن النسبي	مهارات إدارة الغضب
الأول	٥٢,٨%	٣٤٤	مهارات التحكم في الذات
الثاني	٤٧,٢%	٣٠٧	مهارات التنفيس الانفعالي
	١٠٠%	٦٥١	المجموع

يتضح من الجدول أن أولوية محاور استبيان مهارات إدارة الغضب كان مهارات التحكم في الذات بنسبة ٥٢.٨% ، يليها في المرتبة الثانية مهارات التنفيس الانفعالي بنسبة ٤٧.٢% .

مناقشة نتائج البحث في ضوء الفروض :

الفرض الأول :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في الأمن الفكري تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في الأمن الفكري ، والجدول التالية توضح ذلك :

جدول (١٠) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في أبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب تبعاً لمتغير الجنس (ن=٢٨٥)

الأبعاد	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأمن الفكري الأخلاقي	ذكر	٢٣,١٢٩	٢,٨١٢	١٢٩	٢٨٣	١٥,٦٦٩	دال عند ٠,٠١ لصالح الإناث
	أنثى	٣٦,٥٢٧	٣,٤٥٠	١٥٦			
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	ذكر	٤٤,٣٨٠	٤,٢٠١	١٢٩	٢٨٣	١٤,٠٤١	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
	أنثى	٣٢,٤٨٧	٣,٥٥٦	١٥٦			
الأمن الفكري ككل	ذكر	٦٧,٥٠٩	٥,٩٩١	١٢٩	٢٨٣	٢,٠٠١	دال عند ٠,٠٥ لصالح الإناث
	أنثى	٦٩,٠١٤	٦,١٢٥	١٥٦			

يتضح من الجدول (١٠) أن قيمة (ت) كانت (١٥.٦٦٩) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٣٦.٥٢٧) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٢٣.١٢٩) ، مما يدل على أن ارتفاع متوسطات درجات الإناث في أبعاد مقياس الأمن الفكري الأخلاقي أفضل من الذكور ، ويرجع ذلك إلى اختلاف نمط التنشئة الأسرية بين الذكور والإناث حيث تجد الفتيات رقابة من الأسرة أكثر من الذكور الذين يتمتعون بحرية أكبر في علاقاتهم وقرارتهم من الإناث خاصة في مجتمعنا المصري واقتراب الوالدين من الإناث يعطى فرصة أكبر لتفعيل دور الأسرة في حماية الفتيات من الأفكار والمعتقدات الخاطئة وتتفق هذه الدراسة مع دراسة عاطف سيد عبد الجواد على (٢٠١٧) بينما تختلف هذه الدراسة مع دراسة (معتز عبدالله، ٢٠٠٨) التي أظهرت وجود فروق في تعزيز الأمن الفكري للشباب لصالح الذكور .

كما يتضح من الجدول (١٠) أن قيمة (ت) كانت (١٤.٠٤١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (٤٤.٣٨٠) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٣٢.٤٨٧)، مما يدل على أن ارتفاع متوسطات درجات الذكور فى بعد الأمن الفكرى الثقافى والسياسى أفضل من الإناث ، ويرجع ذلك أن الذكور خاصة فى المرحلة الجامعية يميلون إلى الإستقلال فى الرأى وتحمل المسئولية تجاه الحياة وكذلك طبيعة المجتمع المصرى الذى يعطى الفرصة للحرية والإستقلالية للذكور أفضل من الإناث ويكونون قادرين على التعبير عن الرأى بحرية تامة وكذلك المشاركة فى الأنشطة السياسية والحزبية والأنشطة الثقافية المختلفة إلى وتتفق هذه الدراسة مع ما ذكره (صالح أبو جادو ومحمد نوفل، ٢٠٠٧).

كما يتضح من الجدول (١٠) أن قيمة (ت) كانت (٢٠.٠٠١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٦٩.٠١٤) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٦٧.٥٠٩) ، مما يدل على أن ارتفاع متوسطات درجات الإناث فى الأمن الفكرى لديهم أفضل من الذكور، ويرجع ذلك إلى أن الإناث فى مجتمعاتنا لاتزال أقل حرية فى اتخاذ القرارات وتحتاج دائماً إلى الرجوع إلى السلطة كوالدين لمساعدتها على اتخاذ القرارات المناسبة فى حياتها، كالمشاركة الساسية والثقافية واختيار الأصدقاء وخاصة فى هذه المرحلة العمرية التى ترى فيها الأسرة أن الفتاة لاتزال تحتاج إلى مساندة ودعم وحماية من الأهل مما ينعكس ذلك على طريقة التفكير الخاصة بالإناث وحمايتهن من الانحراف الفكرى نحو الأفكار الخاطئة والدخيلة على المجتمع، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (رباب مشعل، ٢٠٢١)، بينما تختلف هذه الدراسة مع دراسة (ناجى سكر ورجاء موسى ٢٠١٨) التى أظهرت عدم وجود فروق بين الإناث والذكور فى تعزيز الأمن الفكرى بأبعاده.

جدول (١١) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في أبعاد الأمن الفكري للشباب
تبعاً لمتغير السن (ن=٢٨٥)

الأبعاد	السن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
الأمن الفكري الأخلاقي	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٢٧,١١٣	٢,٤٦٢	١٦١	٢٨٣	٩,٥٥	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٣٤,٨٨١	٣,٨٨١	١٢٤			
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٢٧,٤٦٧	٢,٨٨٥	١٦١	٢٨٣	١٧,٣٣	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٤١,١٥٤	٤,٠٠٧	١٢٤			
إجمالي مقياس الأمن الفكري	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٥٤,٥٨٠	٥,٠٠٤	١٦١	٢٨٣	٢٥,٣٣	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٧٦,٠٣٥	٦,٩٣٧	١٢٤			

يتضح من الجدول (١١) أن قيمة (ت) كانت (٩.٥٥٠) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٣٤.٨٨١) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٢٧.١١٣) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الأمن الفكري الأخلاقي أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة، ويرجع ذلك إلى أن بغير سن الشباب يكونون أكثر نضجاً وتربياً مما يؤثر في تفكيرهم ويستطيعون التمييز بين الأفكار السوية وغير السوية الذي يؤدي بدوره الى القدرة على اتباع الأفكار الأخلاقية الصحيحة والتي تتماشى مع القيم الأخلاقية والدينية والعادات السليمة والتي تتماشى مع المجتمع وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (رياب مشعل، ٢٠٢١).

كما يتضح من الجدول (١١) أن قيمة (ت) كانت (١٧.٣٣٢) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٤١.١٥٤) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي

١٩ سنة (٢٧.٤٦٧) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الأمن الفكري والثقافي والسياسي أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، ويرجع ذلك إلى كلما زاد عمر الشاب الجامعي أدى ذلك إلى إزدياد الخبرات التي تمر به وكذلك زيادة الثقافة لديه والذي بدوره يؤثر على مدى ادراكه وفهمه لمجريات الأمور الثقافية والسياسية التي تحيط به ويكون لديه القدرة على تمييز مدى فعالية المشاركة السياسية والمشاركة في الحياة الثقافية وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (رباب مشعل، ٢٠٢١)

كما يتضح من جدول (١١) أن قيمة (ت) كانت (٢٥.٣٣١) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٧٦.٠٣٥) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٥٤.٥٨٠) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الأمن الفكري لديهم أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من (عبير على، ٢٠١٧). ودراسة (رباب مشعل، ٢٠٢١).

جدول (١٢) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في أبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب (ن=٢٨٥)

الأبعاد	المستوي التعليمي للزوج	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الأمن الفكري والأخلاقي	بين المجموعات	١٤٠٦٣,٠٥	٧٠٣١,٥٢٦	٢	٣٧,٦٥	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٢٦٥٣,٤٤	١٨٦,٧١٤	٢٨٢		
	المجموع	٦٦٧١٦,٤٩		٢٨٤		
الأمن الفكري والسياسي والثقافي	بين المجموعات	١٤٩٣٤,٢٦	٧٤٦٧,١٣٣	٢	٦٧,٥٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣١١٩٢,٧٧	١١٠,٦١٣	٢٨٢		
	المجموع	٤٦١٢٧,٠٣		٢٨٤		
مقياس الأمن الفكري إجمالى	بين المجموعات	١٤٤١٩,٥٩	٧٢٠٩,٧٩٩	٢	٤٧,٢١	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٤٣٠٦١,٦٢	١٥٢,٧٠١	٢٨٢		
	المجموع	٥٧٤٨١,٢٢		٢٨٤		

يتضح من جدول (١٢) إن قيمة (ف) دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في محاور مقياس الأمن الفكري للشباب بأبعاده المختلفة (الأمن الفكري الأخلاقي - الأمن الفكري السياسي والثقافي) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك

جدول (١٣) اختبار LSD للمقارنات المتعددة لأبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب

الأبعاد	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ٢٣,٠٤٤	متوسط م = ٢٥,٥٢٤	عالي م = ٣٣,٢٦٩
الأمن الفكري الأخلاقي	منخفض	-	-	-
	متوسط	*٢,٤٨٠	-	-
	عالي	**١٠,٢٢٥	**٧,٧٤٥	-
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ٢٧,٤٣١	متوسط م = ٣٥,٢٢٧	عالي م = ٤٦,٠٦٣
	منخفض	-	-	-
	متوسط	**٧,٧٩٦	-	-
	عالي	**١٨,٦٣٢	**١٠,٨٣٦	-
مقياس الأمن الفكري إجمالي	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ٥٠,٤٧٥	متوسط م = ٦٠,٧٥١	عالي م = ٧٩,٣٣٢
	منخفض	-	-	-
	متوسط	**١٠,٢٧٦	-	-
	عالي	**٢٨,٨٥٧	**١٨,٥٨١	-

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق في الأمن الفكري الأخلاقي بين آباء أفراد عينة البحث لصالح المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي الأعلى عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠٥) أي أنه الآباء أصحاب التعليم العالي يتميز آباؤهم بالأمن الفكري الأخلاقي لديهم أفضل من التعليم المتوسط والمنخفض.

كما يتضح من جدول (١٣) وجود فروق في الأمن الفكرى الثقافى والسياسى بين أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمى المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، أى أنه الآباء أصحاب التعليم العالى يتميز آباءهم بالأمن الفكرى الثقافى والسياسى لديهم أفضل من التعليم المتوسط والمنخفض.

كما يتضح من جدول (١٣) وجود فروق في الأمن الفكرى بين أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمى المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، ويرجع ذلك إلى أن التعليم أساس مفتاح التنمية فهو من أساسيات التغيير اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً وفكرياً ويعد التعليم مدخل المدخل نحو التنمية الشاملة القائمة على خبرات ومهارات الفرد فى مختلف المجالات العلمية والتطبيقية ويؤثر ذلك على ادراك وفهم الآباء لأهمية تعزيز الأمن الفكرى بمختلف محاوره لدى أبنائهم والذى ينعكس بدوره على الشباب الذى ينقل لهم من خيارات من خلال آباءهم وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (منصور العتيبى، ٢٠١٤)

جدول (١٤) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في أبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب تبعا لمتغير المستوى التعليمي للألم (ن=٢٨٥)

الأبعاد	المستوي التعليمي للألم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
الأمن الفكري الأخلاقي	بين المجموعات	١٤٦٣٦,٩١١	٧٣١٨,٤٥٦	٢	٥٤,٦٣٥	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣٧٧٧٤,٠٧١	١٣٣,٩٥١	٢٨٢		
	المجموع	٥٢٤١٠,٩٨٢		٢٨٤		
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	بين المجموعات	١٣٨٠٠,٢٧٧	٦٩٠٠,١٣٩	٢	٣٢,١٧٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٦٠٤٨٦,٧٠٢	٢١٤,٤٩٢	٢٨٢		
	المجموع	٧٤٢٨٦,٩٧٩		٢٨٤		
مقياس الأمن الفكري إجمالي	بين المجموعات	١٤٥٦٧,٨٤٦	٧٢٨٣,٩٢٣	٢	٥٢,١٢١	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣٩٤٠٩,٩٤٢	١٣٩,٧٥٢	٢٨٢		
	المجموع	٥٣٩٧٧,٧٨٨		٢٨٤		

يتضح من جدول (١٤) إن قيمة (ف) دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في أبعاد تعزيز الأمن الفكري للشباب بمحاوره المختلفة (الأمن الفكري الأخلاقي – الأمن الفكري الثقافي والسياسي) تبعا لمتغير المستوى التعليمي للألم، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١٥) اختبار LSD للمقارنات المتعددة لأبعاد مقياس الأمن الفكري للشباب تبعا لمتغير المستوى التعليمي للألم

الأبعاد	المستوي التعليمي للألم	منخفض م = ٢٢,٤٤٦	متوسط م = ٣٠,٢١٧	عالي م = ٣٧,١٨٢
الأمن الفكري الأخلاقي	منخفض	-		
	متوسط	**٧,٧٧١	-	
	عالي	**١٤,٧٣٦	**٦,٩٦٥	-
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	المستوي التعليمي للألم	منخفض م = ٣١,٠٣١	متوسط م = ٣٣,٦٤٠	عالي م = ٤٢,٢١٢
	منخفض	-		
	متوسط	*٢,٦٠٩	-	
	عالي	**١١,١٨١	**٨,٥٧٢	-

عالي م = ٧٩,٣٩٤	متوسط م = ٦٣,٨٥٧	منخفض م = ٥٣,٤٧٧	المستوى التعليمي للأم	مقياس الأمن الفكري إجمالي
		-	منخفض	
	-	**١٠,٣٨٠	متوسط	
-	**١٥,٥٣٧	**٢٥,٩١٧	عالي	

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق في الأمن الفكري الأخلاقي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) أى أنه الأمهات أصحاب التعليم العالي يتميز بأبائهم بالأمن الفكري الأخلاقي لديهم أفضل من التعليم المتوسط والمنخفض.

كما يتضح من جدول (١٥) وجود فروق في الأمن الفكري الثقافي والسياسي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، أى أنه الأمهات أصحاب التعليم العالي يتميز بأبائهم بالأمن الفكري الثقافي والسياسي لديهم أفضل من التعليم المتوسط والمنخفض.

كذلك يتضح من جدول (١٥) من وجود فروق في الأمن الفكري بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، ويرجع ذلك إلي التعليم يمكن الفرد من تلبية

حاجاته الذاتية والاجتماعية والفكرية والخروج من دائرة الفقر لما له من مردود اقتصادي واجتماعي على الفرد والجماعة، وهو وسيلة فعالة لبناء المجتمعات على أسس من الأمن الاجتماعي والإقتصادي والسياسي والشخصي فيثقل شخصية الأمهات وينمي من قدراتهن على التفكير السليم والتي تنعكس على الشباب الذين أمهاتهم من مستوى تعليمي عالي وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (نزيه الجندی، ٢٠١٢) التي أثبتت أن من أهمية تعليم الأم نمو الأبناء نمواً سليماً.

جدول (١٦) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في أبعاد مقياس الأمن الفكر للشباب تبعاً لمتغير عمل الأم (ن=٢٨٥)

الأبعاد	عمل الزوجة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدالة
الأمن الفكري الأخلاقي	تعمل	٣٧,٥٩١	٣,٤٤٠	١٧٨	٢٨٣	١٩,٣٩١	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	٢١,٠٥٢	٢,٣٧٩	١٠٧			
الأمن الفكري الثقافي والسياسي	تعمل	٤٨,٠٤٨	٥,٢١٧	١٧٨	٢٨٣	١٨,٨٢٣	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	٣١,٦٧٥	٣,٩٤٦	١٠٧			
مقياس الأمن الفكري إجمالي	تعمل	٨٥,٦٣٩	٧,٥٤٠	١٧٨	٢٨٣	٣٠,٤٤٣	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	٥٢,٧٢٧	٤,٦٣٧	١٠٧			

يتضح من الجدول (١٦) أن قيمة (ت) كانت (١٩.٣٩١) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٣٧.٥٩١) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (٢١.٠٥٢) ، مما يدل على أن العاملات كان الجانب الشخصي أفضل من غير العاملات.

كما يتضح من من الجدول (١٦) أن قيمة (ت) كانت (١٨.٨٢٣) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٤٨.٠٤٨) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (٣١.٦٧٥) ، مما يدل على أن العاملات كان الجانب الاجتماعي أفضل من غير العاملات.

كما يتضح من من الجدول (١٦) أن قيمة (ت) كانت (٣٠.٤٤٣) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٨٥.٦٣٩) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (٥٢.٧٢٧) ، مما يدل على أن العاملات كان الأمن الفكري لديهم أفضل من غير العاملات ، ويرجع ذلك إلى أن عمل المرأة يزودها بالكثير من الخبرات والثقافات بحكم خروجها للمجتمع الخارجى وهى بدورها تعكس هذه الخبرات والثقافات لتبثها لدى أولادها ويستفيدوا منها وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (عبير على، ٢٠١٧).

الفرض الثاني :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعا لمتغيرات الدراسة

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مهارات إدارة الغضب ، والجدول التالية توضح ذلك :

جدول (١٧) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعا لمتغير الجنس (ن=٢٨٥)

المحاور	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
مهارات التحكم في الذات	ذكر	٣٤,٢٢٢	٣,٢٤١	١٢٩	٢٨٣	١٢,٣٠٤	دال عند ٠,٠١ لصالح الذكور
	أنثى	٢٥,١٠٢	٢,٩٣٧	١٥٦			
مهارات التنفيس الإنفعالي	ذكر	٢٧,٤٥٩	٢,٣٣٧	١٢٩	٢٨٣	١٧,٠٣٧	دال عند ٠,٠١ لصالح الإناث
	أنثى	٤٢,٦٦٢	٤,١٥٣	١٥٦			
إجمالى الاستبيان	ذكر	٦١,٦٨١	٥,٨٥٢	١٢٩	٢٨٣	٨,٠٠٨	دال عند ٠,٠١ لصالح الإناث
	أنثى	٦٧,٧٦٤	٦,٧٣٠	١٥٦			

يتضح من الجدول (١٧) أن قيمة (ت) كانت (١٢.٣٠٤) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (٣٤.٢٢٢) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (٢٥.١٠٢) ، مما يدل على أن الذكور

كانت مهارات التحكم في الذات لديهم أفضل من الإناث ، ويرجع ذلك إلى طبيعة الأنثى العاطفية التي تتأثر بشدة بجميع المواقف والتي تؤدي إلى التصرف بطريقة عفوية وغاضبة حيال المواقف العصبية التي تواجهها بينما يتمتع الذكور بالقدرة على ضبط النفس والتحكم في مشاعرهم حيال أي موقف ويكون لديهم القدرة الشديدة على التحكم في الذات وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من (سوزان بسيوني، ٢٠١٩)، ودراسة (أسماء الدمرداش وآخرون، ٢٠١٦).

كما يتضح من الجدول أن قيمة (ت) كانت (١٧.٠٣٧) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٤٢.٦٦٢) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٢٧.٤٥٩) ، مما يدل على أن الإناث كانت مهارات التنفيس الانفعالي لديهم أفضل من الذكور ، ويرجع ذلك إلى طبيعة الأنثى فالإناث يتمتعن في التعبير عن غضبهن بطريقة أفضل في المواقف التي تواجههن وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (سوزان بسيوني، ٢٠١٩).

كما يتضح من الجدول (١٧) أن قيمة (ت) كانت (٨.٠٠٨) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (٦٧.٧٦٤) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (٦١.٦٨١) ، مما يدل على أن الإناث كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من الذكور وتتفق هذه الدراسة مع دراسة كلاً من (نجلاء فتحى وآخرون، ٢٠١٠) ودراسة (منال السقاف، ٢٠٠٨) ودراسة (مرضية أمطير، ٢٠٢١)، دراسة (Soysal; Con; & Kilic, 2009) ودراسة (نشوي حسين، ٢٠١١).

جدول (١٨) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات

إدارة الغضب تبعا لمتغير السن (ن=٢٨٥)

المحاور	السن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
مهارة التحكم في الذات	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٢٠,١٤٧	٢,٠٣٥	١٦١	٢٨٣	١٤,٣٠٨	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٣٢,٢٣١	٣,٥٢٧	١٢٤			
مهارة التنفيس الإنفعالي	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٣١,٨١٦	٣,٠٢٧	١٦١	٢٨٣	١١,٤١٢	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٤٠,٤٠٥	٤,٢٩٣	١٢٤			
إجمالي المقياس	من ١٧ سنة الي ١٩ سنة	٥١,٩٦٣	٥,٢٨٩	١٦١	٢٨٣	٢٤,٠٦٩	دال عند ٠,٠١ لصالح من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة
	من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة	٧٢,٦٣٦	٧,٠٣٤	١٢٤			

يتضح من الجدول (١٨) أن قيمة (ت) كانت (١٤.٣٠٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٣٢.٢٣١) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٢٠.١٤٧) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانت مهارات التحكم في الذات لديهم أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة .

كما يتضح من الجدول (١٨) أن قيمة (ت) كانت (١١.٤١٢) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٤٠.٤٠٥) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٣١.٨١٦) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة

سنة كانت مهارات التنفيس الانفعالي لديهم أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة.

وكذلك يتضح من الجدول (١٨) أن قيمة (ت) كانت (٢٤.٠٦٩) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة ، حيث بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة (٧٢.٦٣٦) ، بينما بلغ متوسط درجة أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة (٥١.٩٦٣) ، مما يدل على أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة ، ويرجع ذلك إلى أن الشباب الأكبر سناً يكتسبون الخبرة الكافية من خلال التجارب التي يمرون بها فيكون لديهم زيادة القدرة على التحكم فى الإنفعالات وتوجيهها نحو اتجاه الذى يفيد فى الإنجاز، وكذلك تزداد قدرتهم على التحكم فى القلق والغضب ويمكنهم من التنفيس عن غضبهم بطريقة مناسبة للمواقف التي يتعرضون لها، فالفراد الذين يوجهون إنفعالاتهم جيداً يستطيعون أن يديروا حياتهم بسرعة نحو حيز الحياة وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (Burney, 2006) ودراسة (أسماء الدمرداش وآخرون، ٢٠١٦)

جدول (١٩) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعا لمتغير المستوى التعليمي لأب (ن=٢٨٥)

المحاور	المستوي التعليمي للأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
مهارة التحكم فى الذات	بين المجموعات	١٤٨٦٢,٧٧ ٤	٧٤٣١,٣٨ ٧	٢	٦٤,٠٧	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣٢٧٠٧,٧١ ٢	١١٥,٩٨٥	٢٨٢	٢	
	المجموع	٤٧٥٧٠,٤٨ ٦		٢٨٤		
مهارة التنفيس الإنفعالى	بين المجموعات	١٣٩٨٤,٢٥ ٩	٦٩٩٢,١٣ ٠	٢	٣٥,٨٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٥٤٩٣٢,٥٠ ٢	١٩٤,٧٩٦	٢٨٢	٥	
	المجموع	٦٨٩١٦,٧٦ ١		٢٨٤		

إجمالي الاستبيان	بين المجموعات	١٤٦٨٢,٦٥ ٩	٧٣٤١,٣٢ ٩	٢	٥٦,٣٩ ٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣٦٧١٣,٠٧ ٥	١٣٠,١٨٨	٢٨٢		
	المجموع	٥١٣٩٥,٧٣ ٤		٢٨٤		

يتضح من جدول (١٩) إن قيمة (ف) دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في محاور مقياس مهارات إدارة الغضب تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للزوج ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٠) اختبار LSD للمقارنات المتعددة لمحاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعاً لمتغير المستوى التعليمي لأب

المحاور	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ١٨,٢٠٤	متوسط م = ٢٦,٢٣١	عالي م = ٣٣,٠٥٩
مهارة التحكم في الذات	منخفض	-	-	-
	متوسط	**٨,٠٢٧	-	-
	عالي	**١٤,٨٥٥	**٦,٨٢٨	-
مهارة التنفيس الإنفعالي	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ٣٢,٠٢٩	متوسط م = ٣٤,٦١٨	عالي م = ٤٣,٣٧٧
	منخفض	-	-	-
	متوسط	*٢,٥٨٩	-	-
إجمالي المقياس	عالي	**١١,٣٤٨	**٨,٧٥٩	-
	المستوى التعليمي للأب	منخفض م = ٥٠,٢٣٣	متوسط م = ٦٠,٨٤٩	عالي م = ٧٦,٤٣٦
	منخفض	-	-	-
	متوسط	**١٠,٦١٦	-	-
	عالي	**٢٦,٢٠٣	**١٥,٥٨٧	-

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق في مهارات التحكم في الذات بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

كما يتضح من الجدول (٢٠) وجود فروق في مهارات التنفيس الانفعالي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، كما يتضح من الجدول وجود فروق في مهارات ادارة الغضب بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١).

كما يتضح من الجدول (٢٠) وجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، ويرجع ذلك إلي ويرجع ذلك إلي تعليم الأب ينمى لديه التفكير المنطقي على حل المشكلات وبالتالي ينقل تلك الخبرة إلى أبنائه وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (2012) Martin etal. التي أثبتت أثر بعض المتغيرات الديموغرافية مثل تعليم الوالدين على إستراتيجية التحكم فى الغضب لدى الطلاب الجامعيين.

جدول (٢١) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعا لمتغير المستوى التعليمي للأُم (ن=٢٨٥)

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	المستوي التعليمي للأُم	المحاور
٠.٠١ دال	٣٩,٣٨٥	٢	٧٠٦٧,٨٢٣	١٤١٣٥,٦٤٧	بين المجموعات	مهارة التحكم فى الذات
		٢٨٢	١٧٩,٤٥٢	٥٠٦٠٥,٥٨٥	داخل المجموعات	
		٢٨٤		٦٤٧٤١,٢٣٢	المجموع	
٠.٠١ دال	٥٠,٤٥٤	٢	٧٢٥٩,٨٠٢	١٤٥١٩,٦٠٤	بين المجموعات	مهارة التنفيس الإنفعالي
		٢٨٢	١٤٣,٨٩٠	٤٠٥٧٧,١١٢	داخل المجموعات	
		٢٨٤		٥٥٠٩٦,٧١٦	المجموع	

٠.٠١ دال	٤٥,٣٧٤	٢	٧١٧٩,٣١٤	١٤٣٥٨,٦٢٨	بين المجموعات	إجمالي المقياس
		٢٨٢	١٥٨,٢٢٧	٤٤٦١٩,٩٠٤	داخل المجموعات	
		٢٨٤		٥٨٩٧٨,٥٣٢	المجموع	

يتضح من جدول (٢١) إن قيمة (ف) دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠١) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في محاور مقياس مهارات إدارة الغضب بمحاورة المختلفة (مهرة التحكم في الذات - مهارة التنفيس الإنفعالي) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار LSD للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٢) اختبار LSD للمقارنات المتعددة لمحاور استبيان مهارات إدارة الغضب تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم

المحاور	المستوى التعليمي للأم	منخفض م = ٢١,٠٥٣	متوسط م = ٢٣,٧٢٦	عالي م = ٣١,٤٤٦
مهارة التحكم في الذات	منخفض	-	-	-
	متوسط	*٢,٦٧٣	-	-
	عالي	**١٠,٣٩٣	**٧,٧٢٠	-
مهارة التنفيس الإنفعالي	المستوى التعليمي للأم	منخفض م = ٢٢,٩١٦	متوسط م = ٣١,٢٦٤	عالي م = ٣٩,٧١٠
	منخفض	-	-	-
	متوسط	**٨,٣٤٨	-	-
إجمالي المقياس	عالي	**١٦,٧٩٤	**٨,٤٤٦	-
	المستوى التعليمي للأم	منخفض م = ٤٣,٩٦٩	متوسط م = ٥٤,٩٩٠	عالي م = ٧١,١٥٦
	منخفض	-	-	-
	متوسط	**١١,٠٢١	-	-
	عالي	**٢٧,١٨٧	**١٦,١٦٦	-

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق في مهارات التحكم في الذات بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠٥) .

كما يتضح من الجدول (٢٢) وجود فروق في مهارات التنفيس الانفعالي بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) .

كما يتضح من الجدول (٢٢) وجود فروق في مهارات إدارة الغضب بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمي المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١) ، ويرجع ذلك إلي أن التعليم يرفع من مستوى التفكير وينمي قدرات الفرد على التحكم في الانفعالات حيال المواقف المختلفة التي تواجهه وتكون الأم قادرة على توجيه أبنائها التوجيه السليم في كيفية التحكم في الغضب وكيفية إدارته بطريقة سليمة وكذلك توجههم إلى الطريقة المثلى لتنفيس الانفعالات المختلفة وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (Pradan, 2018) وتختلف مع دراسة (المياء عبيدات، ٢٠١٧).

جدول (٢٣) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في محاور استبيان مهارات

إدارة الغضب تبعا لمتغير عمل الأم (ن=٢٨٥)

المحاور	عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
مهارة التحكم في الذات	تعمل	٣٠,٣٣٩	٣,٤٩٠	١٧٨	٢٨٣	١٣,٣٤٧	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	١٩,٣٧٥	٢,٠٠١	١٠٧			
مهارة التنفيس الإنفعالي	تعمل	٤٢,٥٠٦	٤,٣٩١	١٧٨	٢٨٣	١٢,٤٣٩	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	٣٣,٤٤١	٣,٢٦٠	١٠٧			
إجمالي المقياس	تعمل	٧٢,٨٤٥	٦,٨٩٠	١٧٨	٢٨٣	٢١,٣٤٨	دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات
	لا تعمل	٥٢,٨١٦	٥,٢٤٧	١٠٧			

يتضح من الجدول (٢٣) أن قيمة (ت) كانت (١٣.٣٤٧) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٣٠.٣٣٩) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (١٩.٣٧٥) ، مما يدل على أن العاملات كانت مهارات التحكم في الذات لديهم أفضل من غير العاملات، كما يتضح من الجدول أن قيمة (ت) كانت (١٢.٤٣٩) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٤٢.٥٠٦) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (٣٣.٤٤١) ، مما يدل على أن العاملات كانت مهارات التنفيس الانفعالي لديهم أفضل من غير العاملات ، كما يتضح من الجدول أن قيمة (ت) كانت (٢١.٣٤٨) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات ، حيث بلغ متوسط درجة العاملات (٧٢.٨٤٥) ، بينما بلغ متوسط درجة غير العاملات (٥٢.٨١٦) ، مما يدل على أن العاملات كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من غير العاملات ، ويرجع ذلك إلى أن الأمهات العاملات يمتلكن مستوى متوسطاً من مهارات إدارة الغضب كما أن المهات العاملات يملن إلى تبديد الغضب وتجنب مثيرات الغضب من خلال المحافظة على هدوئهن وانفعالاتهن وبالتالي يتكون لديهن الخبرات الخاصة التى تمكنهن من التحكم فى النفس وطرق التنفيس الانفعالى السليم أثناء الإنفعال والذى بدوره يؤثر على الأبناء ويأخذن تلك الخبرة من أمهاتهن وينمى لديهم القدرة على التحكم فى الذات والتنفيس الانفعالى الصحيح وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (روبرت تمبلر، ٢٠١٢)، ودراسة (Gunduz and et al, 2013) ودراسة (منى الصور وآخرون، ٢٠٢١)

الفرض الثالث :

توجد علاقة ارتباطية بين أبعاد مقياس الأمن الفكرى ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب، وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين

محاور مقياس الأمن الفكري ومحاور مقياس مهارات إدارة الغضب، والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

جدول (٢٤) مصفوفة الارتباط بين محاور مقياس الأمن الفكري ومحاور مقياس مهارات إدارة الغضب (ن=٢٨٥)

مهارات إدارة الغضب ككل	مهارات التنفيس الانفعالي	مهارات التحكم في الذات	
**٠,٨٥١	*٠,٦٠٩	**٠,٧٧٥	الأمن الفكري الخلاقى
**٠,٧٢٦	**٠,٨٢٣	**٠,٩١٧	الأمن الفكري الثقافى والسياسى
**٠,٧١٣	**٠,٧٤٥	**٠,٨٠٨	الأمن الفكري ككل

** دال عند ٠.٠١ * دال عند ٠.٠٥

يتضح من الجدول (٢٤) وجود علاقة ارتباط طردي بين أبعاد مقياس الأمن الفكري ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب عند مستوى دلالة ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ، فكلما زاد الأمن الفكري بأبعاده "الأمن الفكري الأخلاقى ، الأمن الفكري الثقافى والسياسى" كلما زادت مهارات التحكم في الذات ، كذلك كلما زاد الأمن الفكري بمحاوره "الأمن الفكري الأخلاقى ، الأمن الفكري الثقافى والسياسى" كلما زادت مهارات التنفيس الانفعالي، فكلما زاد الأمن الفكري بمحاوره "الأمن الفكري الأخلاقى ، الأمن الفكري الثقافى والسياسى" كلما زادت مهارات إدارة الغضب بمحاورها "مهارات التحكم في الذات، مهارات التنفيس الانفعالي".

الفرض الرابع :

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على الأمن الفكري (المستوى التعليمى للأب - المستوى التعليمى للأم - السن - عمل الأم)

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على الأمن الفكري والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢٥) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على الأمن الفكري (ن=٢٨٥)

المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة (ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
المستوي التعليمي للأب	٠,٨٩٥	٠,٨٠١	١١٢,٢٨	٠,٠١	٠,٦٩٢	١٠,٥٩	٠,٠١
المستوي التعليمي للأب	٠,٨٥٧	٠,٧٣٤	٧٧,٣٨٤	٠,٠١	٠,٦٠٥	٨,٧٩٧	٠,٠١
السن	٠,٨١٠	٠,٦٥٦	٥٣,٣٣٦	٠,٠١	٠,٥٠٩	٧,٣٠٣	٠,٠١
عمل الأم	٠,٧٥٦	٠,٥٧٢	٣٧,٤١١	٠,٠١	٠,٤١٤	٦,١١٦	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق إن المستوى التعليمي للأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على الأمن الفكري بنسبة ٨٠.١٪ ، يليه المستوى التعليمي للأب بنسبة ٧٣.٤٪ ، ويأتي في المرتبة الثالثة السن بنسبة ٦٥.٦٪ ، وأخيراً في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة ٥٧.٢٪ ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة دراسة كلاً من دراسة (نزیه الجندی، ٢٠١٢) التي أثبتت أن من أهمية تعليم الأم نمو الأبناء نمواً سليماً، دراسة (منصور العتيبي، ٢٠١٤) التي أثبتت تأثير تعليم الأب على تعزيز الأمن الفكري للشباب، ودراسة (رباب مشعل، ٢٠٢١) التي اثبتت تأثير السن على تعزيز الأمن الفكري للشباب، دراسة (عبير على، ٢٠١٧) التي أثبتت تأثير مستوى التعليم على تعزيز الأمن الفكري للشباب

الفرض الخامس :

تختلف نسبة مشاركة العوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب (المستوى التعليمي للأب - المستوى التعليمي للأم - السن - عمل الأم)

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب ، والجدول التالي يوضح ذلك

جدول (٢٦) الأهمية النسبية باستخدام معامل الانحدار (الخطوة المتدرجة إلى الأمام) للعوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب (ن=٢٨٥)

المتغير المستقل	معامل الارتباط	نسبة المشاركة	قيمة (ف)	الدلالة	معامل الانحدار	قيمة (ت)	الدلالة
المستوي التعليمي للأب	٠,٩١٠	٠,٨٢٩	١٣٥,٦٣	٠,٠١	٠,٧٣٢	١١,٦٤	٠,٠١
المستوي التعليمي للأم	٠,٨٧٢	٠,٧٦١	٨٩,١٢٠	٠,٠١	٠,٦٣٩	٩,٤٤٠	٠,٠١
عمل الأم	٠,٨٣٢	٠,٦٩٢	٦٢,٨٨١	٠,٠١	٠,٥٥٣	٧,٩٣٠	٠,٠١
السن	٠,٧٨٤	٠,٦١٥	٤٤,٧٠١	٠,٠١	٠,٤٦٢	٦,٦٨٦	٠,٠١

المتغير التابع
مهارات إدارة الغضب

يتضح من الجدول السابق إن المستوي التعليمي للأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب بنسبة ٨٢.٩٪، يليه المستوي التعليمي للأم بنسبة ٧٦.١٪ ، ويأتي في المرتبة الثالثة عمل الأم بنسبة ٦٩.٢٪ ، وأخيرا في المرتبة الرابعة السن بنسبة ٦١.٥٪ ، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة (Martin et al. (2012) التي أثبتت أثر بعض المتغيرات الديموغرافية مثل تعليم الوالدين على إستراتيجية التحكم في الغضب لدى الطلاب الجامعيين، كما تتفق مع دراسة (روبرت تمبلر، ٢٠١٢)، ودراسة (Gunduz and et al, 2013) ودراسة (منى الصورى وآخرون، ٢٠٢١) التي أثبتت تأثير تعليم الأم على مهارات إدارة الأبناء للغضب، ودراسة (Gunduz and et al, 2013) التي اثبتت وجود تأثير لعمل الأم على الأبناء من حيث قدراتهم في مهارات إدارة الغضب، ودراسة (رباب مشعل، ٢٠٢١) التي أثبتت مدى تأثير سن الشباب على مهاراتهم لإدارة الغضب.

التوصيات:

١- ضرورة عمل خطة استراتيجية ذات أهداف وآليات وبرامج تشارك فيها مؤسسات التنشئة الاجتماعية من أجل تعزيز الأمن الفكرى لدى الشباب.

- ٢- العمل على نشر ثقافة الحوار فى جميع مؤسسات التنشئة الاجتماعية، حتى يكون ثقافة يمارسها الجميع فى واقعهم باعتباره وسيلة لمعرفة مايعرفه الناشئ من أفكار لإصلاح ما أنحرف منها وتصحيح ماكان خاطئاً بالحجة والاقناع.
- ٣- ضرورة اهتمام الجامعات عبر قنواتها العلمية والبحثية والخدمية بنشر ثقافة الأمن الفكرى الواعية لدى الطلاب، وذلك من منطلق التصدى للإنحرافات الفكرية فى المجتمع.
- ٤- ضرورة العمل على توعية الشباب دينياً واجتماعياً واقتصادياً بما يعزز الأمن الفكرى لديهم، لما له من أهمية فى زيادة مهارات إدارة الغضب.
- ٥- توعية الشباب بكيفية التحكم بالمشاعر والانفعالات والعواطف من خلال الندوات ومحاضرات وورش عمل تقوم بها الهيئات المعنية بالشباب.

ملخص النتائج

أولاً: النتائج الوصفية

- بالنسبة للاوزان النسبية لمحاور مقياس الأمن الفكرى للشباب أولوية محاور الأمن الفكرى كان الأمن الفكرى الأخلاقى بنسبة ٥٢.٢% ، يليه فى المرتبة الثانية الأمن الفكرى الثقافى والسياسى بنسبة ٤٧.٨%.
- بالنسبة للاوزان النسبية لمحاور مقياس مهارات إدارة الغضب أن أولوية محاور مهارات إدارة الغضب كان مهارات التحكم فى الذات بنسبة ٥٢.٨% ، يليها فى المرتبة الثانية مهارات التنفيس الانفعالي بنسبة ٤٧.٢% .

ثانياً: النتائج فى ضوء الفروض

- أظهرت النتائج أن الإناث كان الأمن الفكرى لديهم أفضل من الذكور حيث أن قيمة (ت) كانت (٢.٠٠١) وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠.٠٥) لصالح الإناث.

- أظهرت النتائج أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كان الأمن الفكرى أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة حيث أن (ت) كانت (٢٥.٣٣١) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأمن الفكرى بين أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى العالى عند مستوى دلالة (٠.٠١) فى مقياس الأمن الفكرى للشباب، كما توجد فروق بين أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمى المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط عند مستوى دلالة (٠.٠١).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في المستوى التعليمى المتوسط وأفراد العينة في المستوى التعليمى المنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمى المنخفض فى مقياس الأمن الفكرى للشباب.
- أظهرت النتائج أن العاملات كان الأمن الفكرى لديهم أفضل من غير العاملات حيث أن قيمة (ت) كانت (٣٠.٤٤٣) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات.
- أظهرت النتائج أن الإناث كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من الذكور حيث أن قيمة (ت) كانت (٨.٠٠٨) وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الإناث. أن أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من أفراد العينة ذوي السن من ١٧ سنة الي ١٩ سنة حيث أن قيمة (ت) كانت (٢٤.٠٦٩) وهى قيمة

دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح أفراد العينة ذوي السن من ٢٠ سنة الي ٢٢ سنة.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مهارات ادارة الغضب بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مهارات إدارة الغضب بين أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي وكلا من أفراد العينة في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أفراد العينة في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (٠.٠١).

- أظهرت النتائج أن العاملات كانت مهارات إدارة الغضب لديهم أفضل من غير العاملات حيث أن قيمة (ت) كانت (٢١.٣٤٨) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح العاملات.

- أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط طردي بين محاور مقياس الأمن الفكري ومحاور استبيان مهارات إدارة الغضب عند مستوى دلالة ٠.٠١ ، ٠.٠٥ ، فكلما زاد الأمن الفكري بمحاورة "الأمن الفكري الأخلاقي ، الأمن الفكري الثقافي والسياسي" كلما زادت مهارات التحكم في الذات ، كذلك كلما زاد الأمن الفكري بمحاورة " الأمن الفكري الأخلاقي ، الأمن الفكري الثقافي والسياسي " كلما زادت مهارات التنفيس الانفعالي، فكلما زاد الأمن الفكري بمحاورة "الأمن الفكري الأخلاقي ، الأمن الفكري الثقافي والسياسي" كلما زادت مهارات إدارة الغضب بمحاورها "مهارات التحكم في الذات، مهارات التنفيس الانفعالي" .

- أظهرت النتائج أن المستوي التعليمي للأم كان من أكثر العوامل المؤثرة على الأمن الفكري بنسبة ٨٠١٪ ، يليه المستوي التعليمي للأب بنسبة ٧٣.٤٪ ،

ويأتي في المرتبة الثالثة السن بنسبة ٦٥.٦٪ ، وأخيرا في المرتبة الرابعة عمل الأم بنسبة ٥٧.٢٪.

- أظهرت النتائج المستوي التعليمي للأب كان من أكثر العوامل المؤثرة على مهارات إدارة الغضب بنسبة ٨٢.٩٪، يليه المستوي التعليمي للأم بنسبة ٧٦.١٪ ، ويأتي في المرتبة الثالثة عمل الأم بنسبة ٦٩.٢٪ ، وأخيرا في المرتبة الرابعة السن بنسبة ٦١.٥٪.

المراجع:

- أحمد حمزة (٢٠١٢): مقياس الغضب للمراهقين، الرياض، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن.
- بركة بن زامل الحوشان (٢٠١٥): أهمية المدرسة في تعزيز الأمن الفكري، مجلة الفكر الشرطي، مركز بحوث الشرطة، القيادة العامة لشرطة الشارقة، الامارات، ٢٤ (٩٤).
- أسماء طه الدمرداش، فاطمة الزهراء عبد الواحد، نور محمد جلال (٢٠١٦): إدارة الغضب وعلاقته بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، مجلة جامعة حلوان، ع (٤)، مجلد (٢٢).
- أمال كمال (٢٠٠٤): برامج الشباب في التلفزيون المصري "دراسة على الجمهور، المجلة الاجتماعية القومية (القاهرة- المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية)، المجلد الحادي والأربعون-ع (٢).
- حاج محمد يحيى (٢٠١٥): مستوى الذكاء الانفعالي لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات (الجنس، التخصص، المستوى الدراسي، المشاركة في الأنشطة)، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر (٢٠).
- حسن بن محمد الزهراني (٢٠١٦): الأمن الفكري لدى الطلاب وصوره وطرق الوصول إليه، مجلة كلية التربية باسيوط، جامعة أسيوط، مصر (٣٢).
- دعاء فؤاد خلفه (٢٠١٦): فعالية برنامج للتدخل في الأزمات في تنمية مهارات إدارة الغضب لدى الزوج في فترة التقاضي للخلع، مجلة الخدمة الاجتماعية، الجمعية المصرية للأخصائيين الاجتماعية، ع (٥٦)، مجلد (٣).
- راشد بن ظافر الدوسري (٢٠١٣): دور مؤسسات التنشئة الاجتماعية في تعزيز الأمن الفكري لدى المتعلمين في المرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية، مجلة رابطة التربية الحديثة، رابطة التربية الحديثة ، مجلد ٥، ع (١٧).
- رباب السيد مشعل (٢٠٢١): دور الأسرة لتحقيق الاستخدام الآمن لوسائل التواصل الاجتماعي للمراهقين وعلاقته بتعزيز الأمن الفكري والأخلاقي وإستراتيجيات مواجهة التنمر، مجلة البحوث في مجال التربية النوعية، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا، ع (٣٤).
- رجاء أبو علام (٢٠٠٧): " مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية " ط ١ ، دار النشر للجامعات ، مصر.
- روبرت تمبلر (٢٠١٢): فن إدارة الغضب، ترجمة (محمد هند)، بيروت، دار المشرق
- مجلة كلية التربية باسيوط، مصر ٣٢ (٣).

- سوزان بنت صدقة بسيوني (٢٠١٩): سمة ماوراء المزاج وعلاقتها باستراتيجيات إدارة الغضب لدى معلمى المرحلة المتوسطة بمكة المكرمة، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج.
- صالح أبو جادو ومحمد نوفل (٢٠٠٧): تعليم التفكير بين النظرية والتطبيق، عمان، دار المسيرة للنشر.
- ظاهر بشر العنزي (٢٠١٥): بعض العوامل المؤثرة على تحقيق الأمن الفكري لدى طلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت، دراسات تربوية ونفسية، مجلة كلية التربية بالزقازيق، مصر، ع (٨).
- عاطف على السيد عبد الجواد (٢٠١٧): الأمن الفكري وعلاقته بالذكاء الانعالي واتخاذ القرار لدى طلبة جامعة القاهرة، مجلة الارشاد النفسى، مركز الارشاد النفسى، جامعة القاهرة، ع ٥٢.
- عامر إبراهيم قنديلجى (٢٠١٨): منهجية البحث العلمى- الطبعة الأولى، دار اليازوردي للنشر والتوزيع، عمان الأردن.
- عبد الرحمن الحيدر (٢٠٠١): الأمن الفكري فى مواجهة المؤثرات الفكرية، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات الإسلامية، أكاديمية الشرطة، مصر.
- عبد الرحمن سعيد بالخير (٢٠٠٨): فاعلية أسلوب حل المشكلات فى إدارة الغضب لدى طلبة كلية التربية، بجامعة أسيوط، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أسيوط.
- عثمان عبد الفتاح، عبد الكريم محمد (٢٠١٤): أثر برنامج علاج معرفى سلوكى فى تخفيض الغضب وتحسين استراتيجيات التعامل معه، مؤته للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ٢٩ (٢٩).
- عبير عبده محمد على (٢٠١٧): دور ربة الأسرة وعلاقته بالأمن الفكري للمراهق وسبل تعزيزه لديه، مجلة التربية النوعية والتكنولوجيا، كلية التربية النوعية، جامعة كفر الشيخ، ع (١).
- على محمد العجورى (٢٠٠٩): الأمن الأخلاقى (دراسة قرآنية موضوعية)، رسالة ماجستير، كلية أصول الدين، عمادة الدراسات العليا، الجامعة الإسلامية، غزة.
- غادة السيد الوشاحى (٢٠١٥): دور كلية التربية فى تحقيق الأمن الفكري لدى طلابها (دراسة ميدانية)، مجلة كلية التربية بأسيوط مصر، ٣١ (٣).
- لمياء عبيدات (٢٠١٧): مهارات مدير المدرسة فى إدارة الغضب من وجهة نظر المديرين فى مديريات التربية فى محافظة إربد، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، ع (٢٥).
- مجدة السيد الكشكشوى نجوى ثواب العتيبي (٢٠١٧): مقياس الأمن الفكري للشباب، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- محمد أحمد سعفان (٢٠٠٣): دراسات فى علم النفس والصحة النفسية، وإضطراب إنفعال الغضب، القاهرة، دار الكتاب الحديث.
- مرضية أمطير عبد الرازق أمطير وآخرون (٢٠٢١): التسامح وعلاقته بإدارة الغضب لدى طلاب الجامعة، مجلة بحوث، كلية الآداب، جامعة عين شمس، ع (٦)، ج (١).
- معتز سيد عبد الله (٢٠٠٨): العنف فى الحياة الجامعية: مظاهره واسبابه وسبل مواجهته، مجلة دراسات عربية فى علم النفس، مصر، ٧ (٣).
- مروة أحمد مندى (٢٠١٧): سيكولوجية الغضب والأفكار اللاعقلانية، القاهرة، المكتب العربى للنشر.

- منصور بن نايف العتيبي (٢٠١٤): مقومات ووسائل تحقيق الأمن الفكرى من وجهة نظر القيادات الأكاديمية ببعض الجامعات السعودية، مجلة جامعة الطائف للعلوم الإنسانية، جامعة الطائف، السعودية، المجلد (٣)، ع (١١).
- منال محمد السقاف (٢٠٠٨): الثقة بالنفس وإنفعال الغضب لدى عينة من طلاب وطالبات جامعة الملك عبد العزيز بجدة وجامعة أم القرى بمكة المكرمة، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم علم النفس، كاية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- منى عبد القادر الصوربيني مصطفى ومنار سعيد (٢٠٢١): مهارات إدارة الغضب وعلاقتها بالتوافق الزوجي لدى الزوجات العاملات في ظل إدارة الأزمات، رسالة ماجستير ، كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية.
- ناجى سكر ورجاء موسى (٢٠١٨): واقع الأمن الفكرى لدى طلبة جامعات غزة وسبل تعزيزه "دراسة تطبيقية"، مجلة العودة والدراسات القانونية والإنسانية ، كلية العودة الجامعية، العدد الثالث.
- نزيه أحمد الجندي (٢٠١٠) التنشئة السوية للأبناء كما يدركها الوالدات فى الأسرة العمانية، مجلة جامعة دمشق المجلد ٢٦ العدد ٣ سوريا
- نشوى عبد التواب حسين (٢٠١١): الأفكار اللاعقلانية المنبئة بغنفعال الغضب ، مجلة دراسات نفسية، ١٢ (٢).
- وداد صالح الكفيري (٢٠٢٠): دور الأردنية فى تعزيز الأمن الفكرى لدى الطلبة، المجلة العربية للدراسات الأمنية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، الرياض ، المجلد (٣٦)، ع (١).
- يونس مليح، عبد الصمد العسولى (٢٠٢٠): "المنهج الوصفى التحليلى فى مجال البحث العلمى"، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد(٢٩)، ص ٦٤-٣٦.
- Bumey, D. (2006). **An investingation of anger styles in adolescent stLidents**. Negro Educational Review. 57 (1-2), 35-47.
- Bucher, K. T.,& Manning, M. L. (2005): **Creating Safe Schools. The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas**, 75 (1).
- Gunduz, Z, B., Tunc, B., and Inand, Y. (2013): **The Relationship Between the School Principals Anger Contral and Strees Coping Methods and Their Conflict Management**, Journal of Human Science, 10 (1).
- Jones. S& Bouffard, S. (2012): **Social and Emotional Learning in Schools from Programs to Strategies**, Sharing Child and Youth Development Knowledge, 26 (4).
- Martin, A., Lien, G., Mok, M.& Jacop XU (2012): **Problem solving and immigrant student mathematics and science achievement: Multinational findings from the program for International student assessment (PISA)**.
- Pradan, P., Ojha S., Rana, M., Regmi M. (2018): **Self stem and Methadone Maintenance Treatment Program (MMTP)**, Journal of Institute of Medicine , 40 (2). 69-72.

- Soysal A, Con, H., AND Kilic, K (2009). **The analysis of the relationship between type-Abehavior pattern and expression of anger among. University Students and comparison in twrme of Sex. Klinik Psikiyatri**, 12. 61-67.
- Sherman, L (1999):**Emotional Lesson Out on the Tundra, Kids Learn, to Better Understand their own, and Other Feelings**, Journal of Citation Northwest Education, 4 (3).



Egyptian Journal For Specialized Studies

Quarterly Published by Faculty of Specific Education, Ain Shams University



المجلة
المصرية
للدراستات
المتخصصة

Board Chairman

Prof. Osama El Sayed

Vice Board Chairman

Prof. Mostafa Kadry

Editor in Chief

Dr. Eman Sayed Ali

Editorial Board

Prof. Mahmoud Ismail

Prof. Ajaj Selim

Prof. Mohammed Farag

Prof. Mohammed Al-Alali

Prof. Mohammed Al-Duwaihi

Technical Editor

Dr. Ahmed M. Nageib

Editorial Secretary

Dr. Mohammed Amer

Laila Ashraf

Usama Edward

Mohammed Abd El-Salam

Correspondence:

Editor in Chief

365 Ramses St- Ain Shams
University, Faculty of Specific
Education

Tel: 02/26844594

Web Site :

<https://ejos.journals.ekb.eg>

Email :

egyjournal@sedu.asu.edu.eg

ISBN : 1687 - 6164

ISSN : 4353 - 2682

Evaluation (June 2022) : (7) Point

Arcif Analytics (2022) : (0.0909)

VOL (11) – N (38) April 2023

Advisory Committee

Prof. Ibrahim Nassar (Egypt)

Professor of synthetic organic chemistry
Faculty of Specific Education- Ain Shams University

Prof. Osama El Sayed (Egypt)

Professor of Nutrition & Dean of
Faculty of Specific Education- Ain Shams University

Prof. Etidal Hamdan (Kuwait)

Professor of Music & Head of the Music Department
The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

Prof. El-Sayed Bahnasy (Egypt)

Professor of Mass Communication
Faculty of Arts - Ain Shams University

Prof. Badr Al-Saleh (KSA)

Professor of Educational Technology
College of Education- King Saud University

Prof. Ramy Haddad (Jordan)

Professor of Music Education & Dean of the
College of Art and Design – University of Jordan

Prof. Rashid Al-Baghili (Kuwait)

Professor of Music & Dean of
The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

Prof. Sami Taya (Egypt)

Professor of Mass Communication
Faculty of Mass Communication - Cairo University

Prof. Suzan Al Qalini (Egypt)

Professor of Mass Communication
Faculty of Arts - Ain Shams University

Prof. Abdul Rahman Al-Shaer

(KSA)

Professor of Educational and Communication
Technology Naif University

Prof. Abdul Rahman Ghaleb (UAE)

Professor of Curriculum and Instruction – Teaching
Technologies – United Arab Emirates University

Prof. Omar Aqeel (KSA)

Professor of Special Education & Dean of
Community Service – College of Education
King Khaild University

Prof. Nasser Al- Buraq (KSA)

Professor of Media & Head of the Media Department
at King Saud University

Prof. Nasser Baden (Iraq)

Professor of Dramatic Music Techniques – College of
Fine Arts – University of Basra

Prof. Carolin Wilson (Canada)

Instructor at the Ontario institute for studies in
education (OISE) at the university of Toronto and
consultant to UNESCO

Prof. Nicos Souleles (Greece)

Multimedia and graphic arts, faculty member, Cyprus,
university technology