المجلة المصرية للدراسات المتخصصة

دورية فصلية علمية محكمة – تصدرها كلية التربية النوعية – جامعة عين شمس

المجلة المصرية للدراسات المتخصصة

Egyptian Journal for Specialized Studies

رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ أسامة السيد مصطفى

نائب رئيس مجلس الإدارة

أ.د/ داليا حسين فهمى

رئيس التحرير

أ.د/ إيمان سيد علي

هيئة التحرير

أ.د/ محمود حسن اسماعيل (مصر)

أ.د/ عجاج سليم (سوريا)

أ.د/ محمد فرج (مصر)

أ.د/ محمد عبد الوهاب العلالي (المغرب)

أ.د/ محمد بن حسين الضويحي (السعودية)

المحرر الفني

د/ أحمد محمد نجيب

سكرتارية التحرير

د / محمد عامر محمد عبد الباقي

أ /ليلى أشرف **أ/ أسامة إدوارد**

أ/ زينب وائل **أ/ محمد عبد السلام**

المراسلات :

ترسل المراسلات باسم الأستاذ الدكتور/ رئيس التحرير، على العنوان التالى

٣٦٥ ش رمسيس – كلية التربية النوعية – جامعة عين شمس ت/ ٠٢/٢٦٨٤٤٥٩٤

الموقع الرسمي:
https://ejos.journals.ekb.eg

البريد الإلكتروني:
egyjournal@sedu.asu.edu.eg

الترقيم الدولي الموحد للطباعة : 6164 - 1687

الترقيم الدولي الموحد الإلكتروني : 2682 - 4353

تقييم المجلة (يونيو ٢٠٢٤) : (7) نقاط

معامل ارسيف Arcif (أكتوبر ٢٠٢٣) : (0.3881)

المجلد (١٢) ـ العدد (٤٤) ـ الجزء الثانى

أكتوبر ٢٠٢٤

الهيئة الاستشارية للمجلة

أ.د/ إبراهيم فتحي نصار (مصر)
استاذ الكيمياء العضوية التخليقية
كلية التربية النوعية ـ جامعة عين شمس

أ.د/ أسامة السيد مصطفى (مصر)
استاذ التغذية وعميد كلية التربية النوعية ـ جامعة عين شمس

أ.د/ اعتدال عبد اللطيف حمدان (الكويت)
استاذ الموسيقى ورئيس قسم الموسيقى
بالمعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ السيد بهنسي حسن (مصر)
استاذ الإعلام – كلية الآداب – جامعة عين شمس

أ.د / بدر عبدالله الصالح (السعودية)
استاذ تكنولوجيا التعليم بكلية التربية جامعة الملك سعود

أ.د/ رامى نجيب حداد (الأردن)
استاذ التربية الموسيقية وعميد كلية الفنون والتصميم الجامعة الأردنية

أ.د/ رشيد فايز البغيلي (الكويت)
استاذ الموسيقى وعميد المعهد العالي للفنون الموسيقية دولة الكويت

أ.د/ سامى عبد الرؤوف طايع (مصر)
استاذ الإعلام – كلية الإعلام – جامعة القاهرة
ورئيس المنظمة الدولية للتربية الإعلامية وعضو مجموعة خبراء
الإعلام بمنظمة اليونسكو

أ.د/ سوزان القليني (مصر)
استاذ الإعلام- كلية الآداب – جامعة عين شمس
عضو المجلس القومي للمرأة ورئيس الهيئة الاستشارية العليا للإتحاد
الأفريقي الأسيوي للمرأة

أ.د/ عبد الرحمن إبراهيم الشاعر (السعودية)
استاذ تكنولوجيا التعليم والاتصال ـ جامعة نايف

أ.د/ عبد الرحمن غالب المخلافي (الإمارات)
استاذ مناهج وطرق تدريس- تقنيات تعليم
– جامعة الأمارات العربية المتحدة

أ.د/ عمر علوان عقيل (السعودية)
استاذ التربية الخاصة وعميد خدمة المجتمع
كلية التربية ـ جامعة الملك خالد

أ.د/ ناصر نافع البراق (السعودية)
استاذ الاعلام ورئيس قسم الاعلام بجامعة الملك سعود

أ.د/ ناصر هاشم بدن (العراق)
استاذ تقنيات الموسيقى المسرحية قسم الفنون الموسيقية
كلية الفنون الجميلة ـ جامعة البصرة

Prof. Carolin Wilson (Canada)
Instructor at the Ontario institute for studies in education (OISE) at the university of Toronto and consultant to UNESCO

Prof. Nicos Souleles (Greece)
Multimedia and graphic arts, faculty member, Cyprus, university technology

(*) الأسماء مرتبة ترتيباً ابجديًا.

الصفحة الرئيسية

م	القطاع	اسم المجلة	اسم الجهه / الجامعة	ISSN-P	ISSN-O	السنه	نقاط المجله
1	Multidisciplinary عام	المجلة المصرية للدراسات المتخصصة	جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية	1687-6164	2682-4353	2024	7

Arcif Analytics — معامل التأثير والاستشهادات المرجعية العربي — قاعدة البيانات العربية الرقمية — Arab Citation & Impact Factor — Arab Online Database — معرفة e-MAREFA

التاريخ: 2023/10/8

الرقم: L23/177ARCIF

سعادة أ. د. رئيس تحرير المجلة المصرية للدراسات المتخصصة المحترم

جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر

تحية طيبة وبعد،،،

يسر **معامل التأثير والاستشهادات المرجعية للمجلات العلمية العربية (ارسيف – ARCIF)**، أحد مبادرات قاعدة بيانات **"معرفة"** للإنتاج والمحتوى العلمي، إعلامكم بأنه قد **أطلق التقرير السنوي الثامن للمجلات للعام 2023**.

ويسرنا تهنئتكم وإعلامكم بأن **المجلة المصرية للدراسات المتخصصة** الصادرة عن **جامعة عين شمس، كلية التربية النوعية، القاهرة، مصر، قد نجحت في تحقيق معايير اعتماد معامل "ارسيف Arcif"** المتوافقة مع المعايير العالمية، والتي يبلغ عددها **(32) معياراً**، وللاطلاع على هذه المعايير يمكنكم الدخول إلى الرابط التالي:

http://e-marefa.net/arcif/criteria/

وكان **معامل "ارسيف Arcif " العام** لمجلتكم لسنة 2023 **(0.3881)**.

كما صُنفت مجلتكم في **تخصص العلوم التربوية** من **إجمالي عدد المجلات (126)** على المستوى العربي ضمن الفئة **(Q3)** وهي الفئة الوسطى، مع العلم أن **متوسط معامل ارسيف لهذا التخصص** كان **(0.511)**.

وبإمكانكم الإعلان عن هذه النتيجة سواء على موقعكم الإلكتروني، أو على مواقع التواصل الاجتماعي، وكذلك الإشارة في النسخة الورقية لمجلتكم إلى معامل **"ارسيف Arcif"** الخاص بمجلتكم.

ختاماً، نرجو في حال رغبتكم الحصول على شهادة رسمية إلكترونية خاصة بنجاحكم في معامل " **ارسيف** "، التواصل معنا مشكورين.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

أ.د. سامي الخزندار

رئيس مبادرة معامل التأثير

" ارسيف Arcif"

+962 6 5548228 -9
+ 962 6 55 19 10 7
info@e-marefa.net
www.e-marefa.net
Amman - Jordan
2351 Amman, 11953 Jordan

محتويات العدد

* **بحوث علمية محكمة باللغة العربية:**

- تحليل لخصائص ومراحل العمل الفني ومراحل تذوقه
ا.د/ مصطفى محمد عبد العزيز حسن ٥٤١
ا.د/ عفاف احمد محمد فراج
- المتغيرات المرتبطه بتنميه التفكير الابداعى لدى عينة مختارة من طلاب المرحله الاعداديه
٥٧٩
ا.د/ أيمن نبيه سعد الله
ا/ آن احمد محمد صلاح الدين
- اتجاهات عمارة ما بعد الحداثة كمدخل لإثراء التصميم الزخرفي الجرافيكي
ا.د/ محمد علي عبده
٦٠٩
ا.د/ وائل حمدي القاضي
د/ نجلاء محمد عبد الحميد الخولي
ا/ بسمة أحمد على عبد العزيز
- توظيف طباعة الأستنسل في تنمية الإدراك البصري لدى عينة من الفئات الخاصة
ا.د/ أيمن رمزي حبشي ٦٣٧
ا.د/ عنايات احمد حجاب
ا/ سارة مصطفى محمد عبد الجواد
- التشكيل الفنى بالأسلاك والمسطحات المعدنية كمصدر لتحقيق حلى معاصرة فى ضوء القيم الجمالية للفن التكعيبى
ا.د/ زاهر أمين خيرى أيوب ٦٥٧
د/ حسن محمود فراج
ا/ منى جمال عبد العظيم حسن
- أثر الرسوم المتحركة المصرية على تنمية التذوق الفني لدى عينة من طلاب التربية الفنية
ا.د/ أشرف أحمد العتباني ٦٩٥
ا.د/ أمل محمد حلمى
ا/ نانيس محمود تيمور

تابع محتويات العدد

- دراسة مقارنة بين الأسلوب التركي والأسلوب المصري في صياغة الأعمال الموسيقية الآلية

ا.د/ داليا حسين فهمي ٧٣١
ا.م.د/ وائل وجيه طلعت
ا/ عبير مصطفى محمد

- حجم مجموعة التشارك في بيئة تعلم سحابية وأثره على تطوير مشروعات البرمجة والرضا لدى طلاب تكنولوجيا التعليم

ا.د/ صفاء سيد محمود ٧٥١
ا.د/ محمد احمد فرج
د/ جمال عبد الناصر محمود
ا/ محمد عزت السيد محمد عبد ربه

- دور التربية الإعلامية في توعية الشباب الجامعي بالإستخدام الآمن لتطبيقات الإعلام الجديد

ا.د/ سلام احمد عبده ٨٠٩
د/ داليا عيد عفيفى
ا/ هيام مصطفى السيد طاهر

- المشكلات النمائية والأكاديمية الشائعة لدي الأطفال في المرحلة الأبتدائية

ا.د/ السيد عبد القادر زيدان ٨٤٥
د/ أيمن حصافى عبد الصمد
ا/ إنجى صبرى محمد إسماعيل

المشكلات النمائية والأكاديمية الشائعة لدي الأطفال في المرحلة الأبتدائية

ا.د / السيد عبد القادر زيدان [١]

د / أيمن حصافى عبد الصمد [٢]

ا / إنجى صبرى محمد إسماعيل [٣]

[١] أستاذ علم النفس التربوى ، قسم العلوم النفسية والتربوية و التربية الخاصة ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس.

[٢] مدرس علم النفس التربوى ، قسم العلوم النفسية والتربوية والتربية الخاصة ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس.

[٣] باحثة بقسم العلوم التربوية والنفسية ، كلية التربية النوعية ، جامعة عين شمس.

المشكلات النمائية والأكاديمية الشائعة لدي الأطفال في المرحلة الأبتدائية

ا.د/ السيد عبد القادر زيدان
د/ أيمن حصافى عبد الصمد
ا/ إنجى صبرى محمد إسماعيل

ملخص:
يهدف البحث إلي معرفة المشكلات النمائية و الأكاديمية لدى أطفال المرحلة الابتدائية،بإختلاف النوع ،والمرحلة العمرية،والصفوف الدراسية وقد تكونت عينة الدراسة من (١٤٠) طفل وطفلة منقسمين الى (٦٨) ذكور،(٧٢) إناث، تتراوح أعمارهم ما بين (٨-١٢) سنة، فالنتائج: فروق ذات دلالة إحصائية (0.05) فأكثر في اتجاه الذكور، وهذا يعني أن لديهم صعوبات تعلم أكثر من الإناث، ، وجود فروق في المرحلة العمرية السن (الفئة العمرية الدنيًا (٨-٩-١٠)/الفئة العمرية العليًا (١١-١٢)، لصالح الفئة الدنيًا .
الكلمات الدالة : المشكلات النمائية، المشكلات الكاديمية، الأطفال ذوي صعوبات التعلم، المرحلة الابتدائية.

Abstract:
Title: Common developmental and academic problems in primary school children
Authors: Abdel Qader Zaidan, Ayman Hasafi Abdel Samad, Engy Sabry Mohamed Ismail
The research aims to know the developmental and academic problems of primary school children, with different gender, age group, and grades.) years, and the results were: 1- Statistically significant differences at the level of significance (0.05) or more in the direction of males, and this means that they have learning difficulties more than males Females, 2- There are differences in the age group (the lowest age group (8, 9, 10) / the highest age group (-11, 12)) in favor of the lower age group.
Keywords: developmental problems, academic problems, children with learning difficulties, primary stage

مقدمة:

تُعَدُّ مرحلةُ التعليم الابتدائي مرحلة تفتّح الطفل؛ بحيث يخرج إلى الانفتاح على الجماعة الأوليّة بعد أن كان اهتمامه يتمَركزُ حول نفسه؛ فالحياة عند علماء التربية هي عبارة عن عمليّات مستمرّة من التكيّف والمُلاءَمة بين العوامل البيئيّة، والعوامل التكوينيّة الداخليّة، إلى أن ينشأ لدى الطفل نمطٌ مُتناسقٌ ومتآلفٌ مكوّنٌ من تلك العوامل، ومن الجدير بالذكر أنّ النمو يتمثَّل بعمليّة ارتقاء الكائن الحيّ من النواحي الفكريّة، والجسديّة، والعقليّة، وعليه فإنّ عمليّة التربية يجب أن تقوم على أُسُس وخصائص كلّ مرحلة من مراحلها، ويعتمد التعليم بشكل كُلّي على النمو؛ حيث إن التعليم يتمّ مع التقدّم بعملية النمو، أي أن النّمو والتعلُّم عوامل مُتداخلة ببعضها، ويُؤثِّرُ كلٌّ من هذه العوامل في الآخر.(أسماء لشهب، براهمي براهيم ،٢٠١٧).

فيظهر لدي بعض هؤلاء الأطفال العديد من المشكلات مثل عدم فهم اللغه، وبعضهم ليس قادرا على الرؤيه والإدراك البصري، أما القسم الآخر فلا يستطيع أن يتعلم بالطريقه العادية المستخدمة في التعلم مع إنهم ليسوا بمتخلفين عقليا هذه المجموعات من الأطفال أصبحت تندرج تحت ما يسمى (بالصعوبات الخاصه بالتعلم). (محمد كامل، ١٩٩٦: ٢١)

يظهر التلاميذ ذوي صعوبات التعلم تناقضا واضحا بين تحصيلهم الفعلي والتحصيل المتوقع حيث يحصلون على درجات متوسطه أو أعلى من المتوسط في إختبارات الذكاء مقابل ذلك انخفاض في مستوى التحصيل الذي لا يرجع إلى الأعاقه الحسيه أو التخلف .(محمود سالم وآخرون،٢٠٠٦:٣٣)

كما يعاني التلاميذ ذوي صعوبات التعلم من مشكله ضعف تقدير الذات وضعف الشعور بالأهميه مما يؤثر في تحصيلهم الدراسي بالسلب بشكل كبير ويجعلهم غير قادرين على التوافق النفسي والأجتماعي مع البيئه التي يعيشون فيها ، كما يؤثر في قدرتهم على التعلم الذاتي ويجعلهم غير قادرين على التواصل مع زملائهم العاديين.(Cavanaugh, S, Trevor, C, 1997, 45)

ولقد اهتمت العديد من الدراسات بعمل برامج للأطفال من ذوي صعوبات التعلم فأوضحت أنهم يستجيبون الى البرامج التدريبية والأرشادية التي تتبع طرقاً تربوية تتناسب مع قدرات تلك الفئه، وتعمل على تخفيف حده صعوبات التعلم لدى هؤلاء الاطفال مثل دراسة(Marshall.,&Hunt2005:118) ودراسة (Ruban.,٢٠٠٠) ودراسة (Smitely.,2001)

واستناداً لطبيعة الأطفال ذوى صعوبات التعلم النمائية والمعاناة من قصور في بعض المهارات كالانتباه والإدراك، والقراءة والكتابة والحساب، ونظراً لأهمية تحسين مهاراتهم النمائية والأكاديمية فكانت الحاجة الى حصر هذه المشكلات، لكي يتيح للباحثين في هذا الصدد وضع برامج لتنمية تلك المهارات وخفض المشكلات والصعوبات الموجودة لدي الأطفال.

مشكلة الدراسة:

هناك نقص في الدراسات في أفريقيا والشرق الأوسط والعالم العربي ومصر فيما يتعلق بانتشار وعوامل الخطر لصعوبات التعلم والمشكلات المرتبطة بها، فجأت دراسة **(تغريد وآخرون، ٢٠١٤)**.(Gathercole,s.et.al.,2006)في بريطانيا، دراسة الشوملي (٢٠٠٠) في الأردن، دراسة ابراهيم (١٩٩٣) في مصر، لتحدد معدل اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه بين أطفال المدارس بالمنوفية في مصر(٦.٩٪)، وأشارت إلي ارتباط هذه النسبة بالعديد من عوامل الخطر مثل الأسرة الكبيرة ، والتاريخ العائلي للأمراض النفسية أو المرض الطبي والجنسي؛ فالوقاية والكشف المبكر وإدارة عوامل الخطر يجب أن يتم تنفيذها جنبًا إلى جنب مع زيادة الوعي المجتمعي. ويتراوح معدل انتشار اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه من (٥.٤-٨.٧٪) في إفريقيا ،(٦.٢٤٪) في الأردن ،(١٦.٤٪) في المملكة العربية السعودية.كما أن أسباب اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه ليست مفهومة بشكل واضح ؛ وتؤيد الأدلة علي أهمية عامل الجينات ،البيولوجيا العصبية ،والعوامل البيئية.

وهناك حاجة ملحة لزيادة وعي المعلمين بصعوبات التعلم،خصوصاًفي المرحلة الإبتدائية،حيث يلعب معلمو المرحلة الابتدائية دورًا حيويًا في تعليم الطفل،كما في دراسة (أديب،٢٠٠٦)، فمن الضروري أن يزود ببرنامج تدريبي لتحديد العديد من أنواع صعوبات التعلم،كالإنتباه والادراك والتذكر والقراءة والكتابة والحساب، والعوامل المسببة لكلاً منها، وتطوير الاستراتيجيات التعليمية المناسبة،و وسائل الإعلام والمواد الدراسية،اعتماد العلاج المطور، واستخدام استراتيجيات جنباً إلى جنب مع التوجيه والإرشاد.(وفي هذا الصدد كانت دراسة(Gaurav&Poorna,2015). لمعرفة مدي الوعي بصعوبات التعلم بين معلمو المدارس الابتدائية، فأسفرت النتائج عن نسبة المعرفة والوعي حول صعوبات التعلم(٦٧٪) من المعلمين ليس لديهم علم بصعوبات التعلم، (٢٠٪) لديهم وعي قليل بصعوبات التعلم،(١١٪) يعرفون شيئًا عن التعلم والإعاقات المرضية. أما بالنسبة للمعرفة والوعي حول بيئة التعلم المناسبة لهؤلاء الأطفال والمهارات الأساسية التي من المفترض أن يكتسبوها،(٣٢٪) منهم على دراية بتلك المهارات، (٣٥٪) على دراية بأنواع صعوبات التعلم وبيئة التعلم الملأئمة لهم،(٢٩٪) على علم بأسباب صعوبات التعلم والمهارات الأساسية التي من المفترض أن يكتسبوها،(١١٪) منهم كانواعلي علم بإجتياجات الأطفال التعليمية والتعامل مع الإعاقات في فصولهم الدراسية ،والمهارات الأساسية التي من المفترض أن يكتسبوها.

ويجب أن يكون المعلمون وأطباء الأطفال على دراية بالعلامات المبكرة لصعوبات التعلم المحددة(SLD)، يجب توحيد أدوات الفحص وإتاحتها بجميع اللغات المحلية. كما يجب أن يكون الفحص الشامل لصعوبة التعلم إلزاميًا وأن تكون المراكز العلاجية سهلة المنال واقتصادية. وهذا يعزز أهمية التدخل المبكر، وهو أمر حاسم لتحسين التعلم ومنع المشاكل العاطفية الثانوية. وهناك العديد من الدراسات التي تركز على استراتيجيات التدخل المبكر التي تساعد في توحيد بروتوكولات الإدارة لمثل هؤلاء الأطفال.وكان لابد من تطوير "دليل معلمي المدارس الابتدائية حول صعوبات التعلم"بمختلف اللغات كما جاءت في دراسة (Mysore&et al,٢٠١٥).

وتتنوع المشكلات النمائية التي تواجه الأطفال في تلك المرحلة الأساسية،كالإنتباه والتذكر،والإدراك،حيث إفتقار هؤلاء الأطفال للمهارات الأساسية والجوانب المعرفية التي تقع بهم في هذه المشكلات،ولذا فكان علي القائميين في هذا المجال إتاحة العديد من البرامج التعليمية والتدريبية وتحفيز بيئة الطفل ليكتسب مهاراته الأساسية وينمي الجوانب المعرفية لديه،وهذا ما أشارت إليه دراسة (إيناس ربيع مصباح،٢٠٢١) دراسة (Islamoglu.,et al.,2015)؛ دراسة شيماء محمد أبو عصبة (٢٠١٥)؛ دراسة محمد سالم حسن درويش(٢٠١٦)؛ دراسة عبدالرؤوف محمد إسماعيل(٢٠١٦)؛ دراسة خليل محمد إبراهيم الغامدي(٢٠١٩)وهناك بعض البحوث التي أشارت نتائجها إلى أهمية الإنفوجرافيك التفاعلي في التحصيل الدراسي منها: دراسة أمل شعبان أحمد خليل (٢٠١٦)؛ دراسة رنا زيلعي البيشي وزينب محمد العربي(٢٠١٩)؛ دراسة سامية محمد على (٢٠١٩)؛ عبد الرحمن أحمد سالم وميسون عادل منصور(٢٠١٩)

فمعظم الأطفال في تلك المرحلةلا يمتلكون العديد من الجوانب المعرفية،دراسة(Wolke., et al.,2008 ,Sturomski.,2012) فمنهم لديه جوانب معرفية قوية (٧٪) ، ومنهم من يفتقر لتلك الجوانب معرفية (٨٨.٥٪)، فقد وجهت نظر المسئولين إلى آلية جديدة للتعلم تتميز بالموضوعية، وتوفير الوقت والجهد في علاج تشتت الانتباه،وعلاج صعوبة التذكر وبقاء أثر التعلم لدى التلاميذ عبر تقنيات حديثة تخدم البيئة التعليمية، دراسة(أسماء محمود، ٢٠٢٠)

وفي هذا الصدد نجد نقص في برامج وأدوات قياس المجال النفس حركي لتلاميذ المرحلة الابتدائية بصفة عامة ، فلم نجد الا القليل منها، بل وتم بنائها وتطبيق معظمها علي بيئات اجنبية، ويعتبر بحث(حمدى عبد الحميد،٢٠٢١) من أوائل الأبحاث التي تناولت العلامات النيرولوجية للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم، وكيفية تخفيف بعضها.

فإستخدام الوظائف التنفيذية لذوي صعوبات تعلم في المرحلة الإبتدائية أمر في غاية الأهمية لدراسة اللغة العربية والرياضيات(المشكلات الأكاديمية)، فهو أمر ضروري وهام لتأهيلهم إلى الحياة المستقبلية، فهي تساعد في تخفيف بعض المشكلات النمائية والتي ينتج عنها مشكلات أكاديمية لدى اطفال صعوبات التعلم، مما يوفر للقائمين على العملية التعليمية والتربوية كبرامج لتمنية(الانتباه–الادراك–الذاكرة)، مثل دراسة (أسماء علوانى،٢٠٢٠)

يمكن تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الآتى:

ما المشكلات النمائية والأكاديمية الشائعة لدي الأطفال في المرحلة الأبتدائية؟

ويتفرع منه الأسئلة التالية:

١- ما الفروق بين الجنسين(ذكور/إناث)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟
٢- ما الفروق بين المرحلة العمرية (الدنيا(٨-١٠)/العليا(١١-١٢)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟
٣- ما الفروق بين الصفوف الدراسية (الدنيا(الثاني–الثالث–الرابع)/العليا(الخامس–السادس)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟

أهداف الدراسة:

١. الكشف عن الفروق بين متوسطي درجات الجنس(ذكور/إناث)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟
٢. التعرف علي الفروق بين المرحلة العمرية (الدنيا(٨-١٠)/العليا(١١-١٢)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟

٣. بيان الفروق بين الصفوف الدراسية (الدنيا(الثاني–الثالث–الرابع)/العليا(الخامس–السادس)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدي أطفال المرحلة الإبتدائية؟

أهمية البحث:

الأهمية النظرية:

١. تقديم اطار نظري شامل لمتغيرات البحث(المشكلات النمائية،المشكلات الاكاديمية، صعوبات التعلم، المرحله الابتدائية).

٢. يكتسب البحث أهميته من الفئه المستهدفه وهي فئه صعوبات التعلم لدى اطفال المرحلة الابتدائية،حيث تتراوح اعمارهم من(٨–١٢)سنة.

٣. إنتشار مشكلات صعوبات التعلم بشكل كبير بين الأطفال يؤدي الى صعوبة في إكتساب المهارات الأساسية للتعلم وإعاقة عملية التعليم مما يؤثر سلبيا على أداء الأطفال في مراحل التعليم العليا.

الأهمية التطبيقية:

١– يساهم هذا البحث في خفض بعض المشكلات النمائية والاكاديمية لدى اطفال المرحلة الإبتدائية من ذوي صعوبات التعلم مما يمكن ان يؤثر بشكل فعال على أدائهم التحصيلي بهذه المرحلة.

٢– يساعد البحث القائمين على العمل مع الأطفال ذوي صعوبات التعلم النمائية على تطوير أساليب وتوظيف قدرتهم وامكانيتهم الغير المستغله لتحسين قدرات هذه الفئة التعليمية.

٣– يساهم البحث بإعطاء فرص وآفاق جديده للباحثين لإعداد برامج تربوية و تدريبية قائمة على تحسين المهارات الاساسية وتحسين الوظائف التنفيذية الاساسية للأطفال.

٤- قد توجه نظرية الباحث لعمل بطاريات حديثة لمثل هذه المشكلات لدي المرحلة الإبتدائية.

مصطلحات البحث:

١- المشكلات النمائية:

"صعوبات تواجه اطفال المرحلة الإبتدائية، كالإنتباه، والإدراك، والذاكرة".

صعوبات الإنتباه: ضعف أو قصور القدرة علي تركيز الإنتباه والإحتفاظ به،والوعي الشعوري موضوع الإنتباه، وقد يكون مصحوباً بفرط الحركة والنشاط و/أو اندفاعية.

صعوبات الإدراك الإستماعي: ضعف القدرة علي إدراك وتفسير المعلومات الشفهية المسموعة وفهمها.

صعوبات الإدراك البصري: ضعف القدرة علي إدراك وتفسير المعلومات البصرية وفهمها.

صعوبات الإدراك الحركي: ضعف أو قصور القدرة علي الإستجابة الحركية المسموعة والمرئية بسرعة ودقة.

صعوبات الذاكرة: ضعف أو قصور القدرة علي حفظ المعلومات والمعارف والتواريخ والأحداث والإحتفاظ بها بها وتذكرها أو استرجاعها.

٢- المشكلات الأكاديمية:

"صعوبات تواجه أطفال المرحلة الإبتدائية، كالقراءة، والكتابة، والحساب".

صعوبات القراءة: ضعف أو قصور القدرة علي التعرف علي الحروف والكلمات والجمل والفهم القرائي لمعاني ومضامين النصوص القرائية.

صعوبات الكتابة: ضعف أو قصور في القدرة علي الكتابة اليدوية والتهجي والتعبير الكتابي.

صعوبات الحساب: ضعف أو قصور في القدرة علي إجراء العمليات الحسابية الأساسية، وفهم لغة الرياضيات ورموزها وقواعدها وقوانينها،وحل المشكلات والمسائل الرياضية أو الحسابية.

٣-أطفال المرحلة الابتدائية:

تعرفهم الباحثة اجرائياً بأنهم "أولئك الأطفال المسجلين بالمرحلة الإبتدائية بالصف الأول حتي السادس الأبتدائى".

الإطار النظرى ودراسات سابقة:

ويعرف سليمان عبد الواحد (٢٠٠٨: ٤٧) مفهوم صعوبات التعلم بأنه مصطلح يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الأفراد في الفصل الدراسي العادي ذوي ذكاء متوسط أو فوق المتوسط، يظهرون تباعدًا واضحًا بين أدائهم المتوقع وبين أدائهم الفعلي في مجال أو أكثر من المجالات الأكاديمية، وربما ترجع الصعوبة لديهم إلى سيطرة وظائف أحد نصفي المخ الكرويين على الآخر، كما أن هؤلاء الأفراد لا يعانون من مشكلات حسية سواء كانت (سمعية أم بصرية أم حركية)، وإنهم ليسوا متخلفين عقليا، ولا يعانون من حرمان بيئي سواء كان (ثقافي أم اقتصادي أم تعليمي) وأيضًا لا يعانون من اضطرابات انفعالية حادّة أو اعتلال صحي.

محكات تشخيص صعوبات التعلم:

توجد سبعة محكات يجب التأكد منها قبل الحكم على التلميذ بأن لديه صعوبات خاصة في التعلم، وهذه المحكات هي:

١- محك التباعد أو التفاوت :Criterion Discrepancy:

يظهر الأطفال ذوو صعوبات التعلم: تباعدا في واحد أو أكثر من المحكات

الآتية :

١-تباعدا واضحا في نمو العديد من السلوكيات النفسية كالانتباه، التمييز، واللغة، والقدرة البصرية الحركية...الخ ، ٢-الاختلاف في التحصيل المتوقع والتحصيل الحقيقي للفرد، إن أهم ما يميز ذوي صعوبات التعلم هو التحصيل الدراسي المتدني الناتج عن التشتت وعدم القدرة على التركيز، حيث أن لديهم اضطرابات انفعالية مثل السلوك النمطي، وصعوبات في مجال التفكير والكلام والقراءة والكتابة والحساب، ٣-التفاوت في النمو، لقد لوحظ تفاوت النمو في الوظائف النفسية واللغوية عند بعض الأطفال في مستوي ما قبل المدرسة. فمثلاً قد ينمو الطفل بشكل ملائم في اللغة ولكنه يتأخر في المشي, والتناسق الحركي, والقدرات البصرية الحركي .(Ferretti& et el,1996:29)

٢- محك الاستبعاد:Exclusion Criterion:

ويقصد به استبعاد جميع الحالات التي تعاني من صعوبات في التحصيل الدراسي بسبب أية إعاقة أخرى سواءً أكانت (حسية أو عقلية أو ناتجة عن حرمان ثقافي أو بيئي أو اقتصادي)، ولا بد من الإشارة هنا إلى أن آباء الطلبة ذوي صعوبات التعلم قد مارسوا ضغوطًا كبيرة في الستينيات لوضع هذا المحك لتمييز أبنائهم عن بقية الإعاقات المعروفة الأخرى، فقد أراد الآباء أن يتأكدوا بكل وضوح من أن الصعوبات التي يعاني منها أبناؤهم لم تكن ناتجة في الواقع عن حالات أخرى للإعاقة (Janet w.lerner, 2000:56).

١- محك التربية الخاصة: Special Education Criterion:

ويعني احتياج ذوي صعوبات التعلم إلى (تدابير تعليمية خاصة وإجراءات تقسيم وتشخيص، وتصنيف وتسكين، ومعلمين مدربين، وبرامج تعليمية علاجية، وأساليب تدريس فردية، ورعاية نفسية واجتماعية)، بحيث تتوافق هذه التدابير مع طبيعة صعوباتهم، وتقابل احتياجاتهم وتعالج مشكلاتهم واضطراباتهم النمائية التي تعوق قدراتهم على التعليم، وذلك لكونهم لا يتعلمون باستخدام المواد التعليمية والطرق

التدريسية المعتادة سواء مع الأطفال العاديين، أو مع ذوي الإعاقات الأخرى. (عبد المطلب القريطي، ٢٠٠٥: ٤٤٩- ٤٥٠)

٤-محك العلامات النفس عصبية:Neuropsychological:

ويقوم هذا المحك على أساس أنه يمكن التعرف على صعوبات التعلم من خلال التلف العضوي في المخ أو الإصابة البسيطة في المخ، وذلك بالاستعانة بالأجهزة الحديثة والتي تعتمد على التقنية العالية (مثل التصوير بالرنين المغناطيسي، والتصوير بالرنين المغناطيسي الوظيفي، وأشعة البوزبترول). ويشير بتروورث (Butterworth, 2004) إلى أن التصوير العصبي كشف عن أن الحساب يعتمد على شبكة دماغية متخصصة في الفصوص الجدارية.

٥-محك المؤشرات السلوكية المرتبطة أو المميزة لذوي صعوبات التعلم:

Touchstone Distinctive Behavioral Indicators for People with Learning Difficulties:

ويقوم هذا المحك على أساس أن هناك خصائص سلوكية مشتركة مثل النشاط الحركي المفرط، وقصور الانتباه، والإحساس بالدونية...وغيرها, يشيع تكرارها وتواترها لذوي صعوبات التعلم، ويمكن للمعلم داخل الفصل الدراسي ملاحظتها، ومن ثم القيام بالتصفية المبدئية والكشف عن ذوي صعوبات التعلم وذلك باستخدام مقاييس تقدير السلوك (السيد صقر،٢٠٠٠:٣٩).

٦-محك المشكلات المرتبطة بالنضوج:

Touchstone Of The Problems Associated With Mature:

يقوم هذا المحك على الفروقات الفردية بين الجنسين في القدرة على التحصيل والنضج؛ حيث نجد أن معدلات النمو تختلف من طفل إلى آخر، مما يؤدي إلى صعوبة تهيئة عمليات التعلم (نبيل حافظ، ٢٠٠٦:٥) .

ومن خلال ما تم عرضه من المحكات التشخيصية ترى الباحثة ما يلي:

ينبغي الابتعاد على أحادية التشخيص، وذلك من خلال الاعتماد على أكثر من محك تشخيصي, لأنه دون شك إن الإكتفاء بمحك تشخيصي واحد،لا يوفر لنا تشخيص يتمتع بالدقة ناهيك،عن انه لا يقدم لنا صورة شاملة ومتكاملة حول المشكلة التي نحن بصدد تشخيصها،أضف إلي ذلك، إن كل محك تشخيصي لابد وإنه يعاني من بعض جوانب القصور، وبالتالي يعرضنا لأخطاء التشخيص, في حين إستخدام أكثر من محك تشخيصي سيوضح ويكشف عن الجوانب التي عجز أحد المحكات عن تقديم صورة شاملة، متكاملة مستوفية، دقيقة عن مشكلتنا موضوع التشخيص. ومن المحكات المذكورة سلفاً، استفادت الباحثة من محك الاستبعاد، ومحك التباعد ومحك المؤشرات السلوكية في الدراسة الحالية.

الدراسات السابقة:

دراسة Mysore&et al (2015)

تهدف: إلي مدي معرفة ووعي معلمي المدارس الابتدائية في الكشف على الأطفال ذوي صعوبات التعلم، العينة: تكونت عينة الدراسة من ٢٠٠ معلم ابتدائي من ١٦ مدرسة في بنغالور، الهند،أدوات الدراسة: تم تقييم معرفة المعلمين حول صعوبات التعلم باستخدام استبيان المعرفة حول صعوبات التعلم، النتائج: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المعرفة العامة والمجالات المختلفة عبر الجنس ونوع المدرسة والصف الدراسي وسنوات الخبرة،حيث انتشار الصعوبات عند (الذكور)أكثر من (الإناث)، والمدارس الحكومية نسبة الإنتشار للصعوبات أعلي، والصف الدراسي (الدنيا) أعلي من (الصفوف العليا)في إنتشار صعوبات التعلم.

دراسة Gorker(٢٠١٧)

استهدفت: لمعرفة معدل الأنتشار المحتمل لاضطراب التعلم المحدد لدى أطفال المدارس الابتدائية في أدرنة والخصائص الاجتماعية والديموغرافية.

العينة :تكونت من(٢١٧٤) طفلاً تلقوا تعليمهم في المدارس الابتدائية في الصفوف الثاني والثالث والرابع في العام الدراسي ٢٠١٣-٢٠١٤ في مدينة أدرنة، الأدوات: تم إعطاء المعلمين وأولياء أمور هؤلاء الأطفال مقياس أعراض صعوبات التعلم المحددة ، وقائمة التحقق من أعراض صعوبات التعلم (نماذج المعلم وأولياء الأمور) ، ونماذج البيانات الاجتماعية والديموغرافية لملئها، النتائج: معدل الانتشار المحتمل لـ SLD كان(١٣.٦٪) وكانت نسبة الذكور(١٧٪) أكبر من(١٠.٤٪) الإناث، وكان ضعف القراءة(٣.٦ ٪)، وكان ضعف الكتابة(٦.٩ ٪) ، والرياضيات(٦.٥ ٪).

دراسة Maria&et al (٢٠١٩)

هدفت الدراسة: الكشف عن القصور في المهارات الحركية الدقيقة لدى أطفال المدارس الابتدائية المصابين باضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه،لأن ذلك يؤدي إلى ضعف الكتابة اليدوية والأداء الأكاديمي،العينة: وتكونت من مجموعة(160) طفل كمجموعة تجريبية و(١٦٠) طفل كمجموعة ضابطة من أطفال المدارس الابتدائية من منطقة Moletjie في إفريقيا، الأداوات: تم استخدام مقياس تصنيف اضطرابات السلوك التخريبي ، الذي أكمله المعلمون وأولياء الأمور ، للكشف عن أعراض اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه،النتائج:أكد الباحثون أن اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه تختلف في أوجه القصور في الأداء الحركي الدقيق، المسجلة لكل من اليدين المهيمنة وغير المسيطرة وكانت لصالح (الذكور) عن (الإناث)،وفي الصفوف الدنيا.

دراسة Morsanyi (٢٠١٩)

استهدفت الدراسة: حصر نسبة انتشار اضطراب التعلم المحدد في الرياضيات والاعتلال المشترك مع اضطرابات النمو الأخرى في الأطفال في سن المدرسة الابتدائية.العينة: (٢٤٢١) طفلاً في العينة ، وكان عدد الأولاد أقل قليلاً (٤٧.٥٪) من البنات. كان عدد الأطفال في كل سنة من سنوات الدراسة الابتدائية

متماثلاً ، باستثناء الصف السابع ، الذي كان الأصغر بين جميع الفئات العام. النتائج: تم تحديد(٢٧.٧٪) من الأطفال على أنهم لديهم احتياجات تعليمية خاصة، (٢٢.٤٪) منهم يحتاج لمستوى معين من الدعم التعليمي، نسبة الأولاد الذين يحتاجون إلى دعم (٢٩.٥٪) أكبر بكثير من نسبة الفتيات (١٥.٩٪) الذين تم تحديدهم على أنهم من ذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة .

دراسة هاجر فتحي إبراهيم علي الشال(٢٠١٩)

هدفت الدراسة: مناقشة علاقة العبء المعرفي بصعوبات التعلم الأكاديمي عامة وصعوبات القراءة بشكل خاص حتى يستطيع صناع القرار وواضعي المناهج والمعلمين مراعاة حالة ذوي صعوبات التعلم ومراعاة قدراتهم المنخفضة إلى حد ما علي التذكر والفهم للمعارف المقدمة لهم، مشكلة الدراسة:بعد الإطلاع على الأدبيات والأطر النظرية يتضح أن بعض الأطفال لديهم صعوبات التعلم النمائية والتي هي منشأ وأساس صعوبات التعلم الأكاديمي فعلاقتهم هي علاقة السبب والنتيجة وبالتالي فإن الطفل الذي يعانى من صعوبات تعلم نمائية يؤدي به ذلك إلى صعوبات تعلم أكاديمية

دراسة Chordia&et al (2020)

هدفت الدراسة الى الكشف عن نسبة الأطفال من سن ٥ إلى ٧ سنوات المعرضين (لخطر إعاقة التعلم المحددة) وتحليل عوامل الخطر الاجتماعية والديموغرافية، وقد تكونت العينة (٤٨٠) طفلاً وطفلة، أدوات الدراسة استمارة تقييم لصعوبات التعلم، واختبارستانفورد بينيه لقياس الذكاء، وقد أشارت النتائج: كان الأولاد (٩.٦٪) أكثر تأثراً من البنات (٤.٩٪)، نسبة المخاطر بالمدارس الحكومية(١٢.١٪) أعلي من المدارس الخاصة (٢.٢٪)، بينما كان خلل الكتابة أكثر شيوعًا بنسبة(٧.٥٪) من الأطفال الذين ينتمون إلى الفئة العمرية من ٥ إلى ٧ سنوات "معرضون لخطر" الإصابة بـ SLD مع غلبة الذكور بشكل كبير.

دراسة Grigorenko (٢٠٢٠)

هدفت الدراسة لفهم وتعليم ودعم الأطفال الذين يعانون من صعوبات تعلم محددة.

العينة: تألفت من(٣٦٠٠) طفل وتم إجراء فحص علي ثلاث مراحل لتقييم صعوبات التعلم لطلاب الصفين الثالث والرابع الذين يدرسون في المدارس الحكومية،ادوات الدراسة: تم إستخدام استبيان محدد لفحص صعوبات التعلم (SLD-SQ)، النتائج: تم تحديد مجموعه (١٢١١) طفل بنسبة (٣٣.٦ ٪) من الأطفال من إجمالي الذين تم فحصهم على أنهم معرضون للخطر، وكانت المشكلات الأكثر شيوعًا هي فقدان الكلمات أو الجمل أثناء القراءة ، وضبط الأحرف أو الكلمات أثناء القراءة أو الكتابة، والخطأ المتكررفي التهجئة أثناء الكتابة أو القراءة.

التعقيب علي الدراسات السابقة والإستفادة منها:

بعد الإطلاع علي تلك الدراسات: يتضح أن الطفل الذي يعانى من صعوبات تعلم نمائية يؤدي به ذلك إلى صعوبات تعلم أكاديمية وتشير نتائج الأبحاث التي أجريت حول علاقة صعوبات التعلم النمائية بصعوبات التعلم الأكاديمية إلى إمكانية التنبؤ بصعوبات التعلم الأكاديمية من خلال صعوبات التعلم النمائية.

نسبة الأولاد ذوي الإحتياجات التعليمية الخاصة أكبر من نسبة الفتيات، لذا فنسبة الأولاد الذين يحتاجون إلى دعم تعليمي أكبر بكثير من نسبة الفتيات،وهذا يفيد بضرورة البحث عن العوامل المؤدية لزيادة تعرض الأولاد لصعوبات التعلم عن البنات.

كشفت الدراسات أن معدل الانتشار المحتمل لـ SLD (١٣٪) وكانت نسبة الذكور أكبر من الإناث، وأن أكثرها انتشاراً ضعف القراءة والكتابة والرياضيات،وتوصي بتعدد نماذج البيانات الاجتماعية والديموغرافية لملئهافي كل المدارس الإبتدائية.

للكشف عن أعراض اضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه، كانت لصالح (الذكور) عن (الإناث)، وفي الصفوف الدنيا عن الصفوف العليا، وهذا يفيد بتوجيه البرامج التعليمية الخاصة بهؤلاء الأطفال للصفوف الدنيا تحديداً.

المشكلات الأكثر شيوعًا في المرحلة الإبتدائية،هي فقدان الكلمات أو الجمل أثناء القراءة ، وضبط الأحرف أو الكلمات أثناء القراءة أو الكتابة، والخطأ المتكررفي التهجئة أثناء الكتابة أو القراءة، صعوبات التعلم هي مصدر قلق مهم في الأطفال في سن المدرسة، يمكن أن يساعد التعرف المبكر على هؤلاء الطلاب في المؤسسات التعليمية بإجراء التعديلات المناسبة في تقنيات التدريس للتغلب علي تلك المشكلات.

نسبة إنتشار صعوبات التعلم في المدارس الحكومية أعلي من المدارس الخاصة،فيجب أن نوجهه النظر لدراسة أسباب انتشار صعوبات التعلم في المدارس الحكومية.

أدوات الدراسة:

استخدمت الدراسة المقياس التالي:

بطارية مقاييس التقدير التشخيصية لصعوبات التعلم النمائية والأكاديمية(اعداد: فتحى الزيات/٢٠٠٩).

محددات البحث:

تتضح محددات الدراسة في موضوعها ومنهجها وعينتها والمحددات المكانية والزمانية والأساليب الإحصائية المستخدمة كما يلى:

١-محدد موضوع البحث: المشكلات النمائية والأكاديمية الشائعة لدي الأطفال ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الأبتدائية.

٢- محدد منهج البحث: أستخدمت الباحثة المنهج الوصفي.

٣- محدد المكان:تم تطبيق البطارية في فروع مركز (رفيقي لتأهيل صعوبات التعلم)وهم(٣) فروع.

٤-محدد الزمان: تم تطبيق البطارية في الترم الثاني من العام الدراسي(٢٠٢٢/٢٠٢٣).

٥- محددالعينة: تكونت عينة البحث من (140) طفل وطفلة، منهم (68) من الذكور، و(72) من الأناث، بمتوسط عمر زمني قدرة (10.35) سنة وانحراف معياري قدرة (1.319) سنة.ويوضح جدول (1) **الاحصاء الوصفي للعينة البحث من حيث النوع والمرحلة العمرية والصفوف الدراسية (ن=140).**

جدول (٧) الاحصاء الوصفي للعينة البحث (ن=140).

الإحصاء / المتغرات	النوع		العدد(ن)	النسبة المؤية	متوسط العمر	الانحراف المعياري للعمر
النوع	ذكور		68	% 48.6	10.35	1.319
	إناث		72	% 51.4		
	المجموع		140	% 100		
المرحلة العمرية	القيمة الدنيا	8	19	% 13.6		
		9	19	% 13.6		
		10	25	17.9%		
	القيمة العليا	11	48	34.3%		
		12	29	20.7%		
	المجموع		140	% 100		
الصفوف الدراسية	القيمة الدنيا	الثاني	12	% 8.6		
		الثالث	18	% 12.9		
		الرابع	35	% 25.0		
	القيمة العليا	الخامس	39	% 27.9		
		السادس	36	% 25.7		
	المجموع		140	% 100		

٦- محدد أدوات الدراسة: بطارية مقاييس التقدير التشخيصية لصعوبات التعلم النمائية والأكاديمية(اعداد: فتحى الزيات/٢٠٠٩).

الخصائص السيكومترية لبطارية صعوبات التعلم (إعداد/ فتحي الزيات، ٢٠٠٩):

قامت الباحثة بتطبيق البطاريةعلى عينة (ن= 140) تلميذ وتلميذة بمتوسط عمر (10.35)،وانحراف معياري (1.319) سنة، وبحساب معامل ثبات البطارية(الانتباه- الإدراك السمعى- الإدراك البصرى- الإدراك الحركى- الذاكرة- القراءة- الكتابة-الحساب) بالطرق الآتية:

١) **طريقة التجزئة النصفية:**

قامت الباحثة بحساب معامل الثباتباستخدام طريقة التجزئة النصفية بين نصفي كل اختبار فرعيالمفردات (الفردية والزوجية) مع التصحيح من أثر التجزئة بمعادلة سبيرمان- براون"Spearman Brown", كما تم حساب معامل جتمان Guttmann، ويوضح جدول (١) هذا الإجراء.

جدول (١) معاملات ثبات التجزئة النصفية وجتمان للمقاييس الفرعية والدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم(ن=140).

الطرق / م	المكونات	عدد البنود	معاملات ثبات التجزئة النصفية		معاملات ثبات جتمان
			قبل التصحيح	بعد التصحيح	
1	المكون الأول: الانتباه	20	0.945	0.972	0.972
2	المكون الثاني: الادراك السمعي	20	0.951	0.975	0.975
3	المكون الثالث: الإدراك البصري	20	0.939	0.968	0.968
4	المكون الرابع: الإدراك الحركي	20	0.928	0.963	0.963
5	المكون الخامس: الذاكرة	20	0.945	0.972	0.972
6	المكون السادس: القراءة	20	0.951	0.975	0.975
7	المكون لسابع: الكتابة	20	0.940	0.969	0.969
8	المكون الثامن: الرياضيات	20	0.948	0.973	0.973
9	الدرجة الكلية للبطارية	160	0.991	0.996	0.996

ويلاحظ من جدول (١)أن قيم معاملات الثبات بأسلوب التجزئة النصفية، بعد التصحيح قد تراوحت بين (0.963: 0.975) لمكونات البطارية، وبلغ (0.996) للدرجة الكلية للبطارية. كما تراوحت قيم معامل الثبات جتمان للمكونات بين (0.963: 0.975) وبلغ (0.996) للدرجة الكلية للبطارية؛ مما يعني أن البطاريةتتمتع بمعامل ثبات مرتفعة ومقبولة.

٢) **طريقة ألفا لكرونباخ:**

كما قام الباحثون بحساب الثبات باستخدام طريقة ألفا لكرون باخ للبطارية، ويوضح جدول (٢) هذا الإجراء.

جدول (٢) معاملات ثبات التجزئة النصفية وألفا لكرونباخ وجتمان للمقاييس الفرعية والدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم(ن=140).

م / الطريقة	المكونات	عدد البنود	معاملات ثبات ألفا لكرونباخ
1	المكون الأول: الانتباه	20	0.963
2	المكون الثاني: الادراك السمعي	20	0.961
3	المكون الثالث: الإدراك البصري	20	0.958
4	المكون الرابع: الإدراك الحركي	20	0.959
5	المكون الخامس: الذاكرة	20	0.966
6	المكون السادس: القراءة	20	0.966
7	المكون السابع: الكتابة	20	0.964
8	المكون الثامن: الرياضيات	20	0.962
9	الدرجة الكلية للبطارية	160	0.995

ويلاحظ من جدول (٢)أن قيم معاملات الثبات باستخدام بأسلوب ألفا لكرونباخ، قد تراوحتبين (0.958: 0.966) لمكونات البطارية، وبلغ (0.995) للبطارية ككل. مما يعني أن البطاريةتتمتع بمعامل ثبات مرتفعة ومقبولة.

١) **الإتساق الداخلي:-**

قام الباحثون بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبطارية ككل،ويوضح جدول (٣)قيم معامل ارتباط المفردة بالدرجة الكلية للبطارية.

جدول (٣) قيم معامل ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للبطارية والدلالة لبطارية صعوبات التعلم(ن=140).

الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم															
المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
A 1	0.670**	B 1	0.746**	C 1	0.776**	D 1	0.675**	E 1	0.811**	F 1	0.699**	G 1	0.721**	H 1	0.689**
A 2	0.766**	B 2	0.743**	C 2	0.704**	D 2	0.654**	E 2	0.738**	F 2	0.829**	G 2	0.775**	H 2	0.735**
A 3	0.693**	B 3	0.745**	C 3	0.711**	D 3	0.733**	E 3	0.752**	F 3	0.795**	G 3	0.768**	H 3	0.730**
A 4	0.785**	B 4	0.763**	C 4	0.776**	D 4	0.777**	E 4	0.804**	F 4	0.802**	G 4	0.751**	H 4	0.765**
A 5	0.736**	B 5	0.729**	C 5	0.719**	D 5	0.723**	E 5	0.733**	F 5	0.810**	G 5	0.744**	H 5	0.696**
A 6	0.799**	B 6	0.788**	C 6	0.728**	D 6	0.730**	E 6	0.822**	F 6	0.763**	G 6	0.761**	H 6	0.754**
A 7	0.782**	B 7	0.726**	C 7	0.755**	D 7	0.773**	E 7	0.739**	F 7	0.788**	G 7	0.784**	H 7	0.747**
A 8	0.772**	B 8	0.732**	C 8	0.701**	D 8	0.740**	E 8	0.727**	F 8	0.805**	G 8	0.772**	H 8	0.678**
A 9	0.731**	B 9	0.645**	C 9	0.759**	D 9	0.698**	E 9	0.710**	F 9	0.740**	G 9	0.750**	H 9	0.744**
A 10	0.796**	B 10	0.758**	C 10	0.649**	D 10	0.721**	E 10	0.766**	F 10	0.713**	G 10	0.755**	H 10	0.700**
A 11	0.787**	B 11	0.779**	C 11	0.769**	D 11	0.798**	E 11	0.719**	F 11	0.761**	G 11	0.730**	H 11	0.727**
A 12	0.603**	B 12	0.747**	C 12	0.656**	D 12	0.718**	E 12	0.646**	F 12	0.711**	G 12	0.668**	H 12	0.739**
A 13	0.704**	B 13	0.742**	C 13	0.708**	D 13	0.734**	E 13	0.782**	F 13	0.770**	G 13	0.775**	H 13	0.781**
A 14	0.761**	B 14	0.737**	C 14	0.763**	D 14	0.771**	E 14	0.755**	F 14	0.746**	G 14	0.778**	H 14	0.733**
A 15	0.584**	B 15	0.722**	C 15	0.705**	D 15	0.746**	E 15	0.721**	F 15	0.764**	G 15	0.762**	H 15	0.804**
A 16	0.768**	B 16	0.775**	C 16	0.759**	D 16	0.744**	E 16	0.801**	F 16	0.753**	G 16	0.734**	H 16	0.762**
A 17	0.823**	B 17	0.758**	C 17	0.782**	D 17	0.791**	E 17	0.822**	F 17	0.794**	G 17	0.739**	H 17	0.764**
A 18	0.800**	B 18	0.732**	C 18	0.760**	D 18	0.726**	E 18	0.835**	F 18	0.776**	G 18	0.781**	H 18	0.762**
A 19	0.805**	B 19	0.758**	C 19	0.744**	D 19	0.703**	E 19	0.791**	F 19	0.823**	G 19	0.749**	H 19	0.788**
A 20	0.704**	B 20	0.675**	C 20	0.725**	D 20	0.751**	E 20	0.677**	F 20	0.712**	G 20	0.698**	H 20	0.663**

ويتضح من جدول (٣)أن قيمة معاملات الارتباطبين مفردات المقياس والدرجة الكلية؛قد تراوحت بين(**0.885-*0.584)،وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ومقبولة.

كما تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه،ويوضح جدول (٤)هذا الاجراء.

جدول (٤) قيم معامل ارتباط درجة المفردة بالدرجة الكلية للبعد التي تنتمي إليه لبطارية صعوبات التعلم والدلالة(ن=140).

المكون الأول: الانتباه		المكون الثاني: الادراك السمعي		المكون الثالث: الإدراك البصري		المكون الرابع: الإدراك الحركي		المكون الخامس: الذاكرة		المكون السادس: القراءة		المكون السابع: الكتابة		المكون الثامن: الرياضيات	
المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
A 1	0.682**	B 1	0.755**	C 1	0.770**	D 1	0.687**	E 1	0.836**	F 1	0.720**	G 1	0.734**	H 1	0.698**
A 2	00.789**	B 2	0.768**	C 2	0.709**	D 2	0.681**	E 2	0.784**	F 2	0.850**	G 2	0.806**	H 2	0.780**
A 3	0.715**	B 3	0.739**	C 3	0.733**	D 3	0.758**	E 3	0.767**	F 3	0.798**	G 3	0.805**	H 3	0.737**
A 4	0.792**	B 4	0.785**	C 4	0.784**	D 4	0.794**	E 4	0.821**	F 4	0.818**	G 4	0.779**	H 4	0.792**
A 5	0.762**	B 5	0.749**	C 5	0.721**	D 5	0.740**	E 5	0.776**	F 5	0.832**	G 5	0.779**	H 5	0.728**
A 6	0.818**	B 6	0.803**	C 6	0.742**	D 6	0.758**	E 6	0.812**	F 6	0.781**	G 6	0.800**	H 6	0.782**
A 7	0.784**	B 7	0.754**	C 7	0.745**	D 7	0.793**	E 7	0.753**	F 7	0.803**	G 7	0.806**	H 7	0.787**
A 8	0.797**	B 8	0.737**	C 8	0.717**	D 8	0.759**	E 8	0.782**	F 8	0.832**	G 8	0.804**	H 8	0.703**
A 9	0.730**	B 9	0.680**	C 9	0.782**	D 9	0.701**	E 9	0.709**	F 9	0.728**	G 9	0.764**	H 9	0.763**
A 10	0.809**	B 10	0.776**	C 10	0.664**	D 10	0.728**	E 10	0.781**	F 10	0.726**	G 10	0.782**	H 10	0.731**
A 11	0.793**	B 11	0.812**	C 11	0.790**	D 11	0.814**	E 11	0.714**	F 11	0.768**	G 11	0.770**	H 11	0.768**
A 12	0.613**	B 12	0.748**	C 12	0.691**	D 12	0.722**	E 12	0.691**	F 12	0.690**	G 12	0.683**	H 12	0.745**
A 13	0.744**	B 13	0.743**	C 13	0.720**	D 13	0.770**	E 13	0.771**	F 13	0.785**	G 13	0.806**	H 13	0.805**
A 14	0.765**	B 14	0.764**	C 14	0.757**	D 14	0.748**	E 14	0.791**	F 14	0.773**	G 14	0.808**	H 14	0.756**
A 15	0.645**	B 15	0.739**	C 15	0.719**	D 15	0.775**	E 15	0.753**	F 15	0.810**	G 15	0.783**	H 15	0.823**
A 16	0.790**	B 16	0.806**	C 16	0.777**	D 16	0.770**	E 16	0.826**	F 16	0.786**	G 16	0.754**	H 16	0.792**
A 17	0.828**	B 17	0.778**	C 17	0.819**	D 17	0.797**	E 17	0.840**	F 17	0.814**	G 17	0.746**	H 17	0.781**
A 18	0.817**	B 18	0.759**	C 18	0.799**	D 18	0.755**	E 18	0.849**	F 18	0.771**	G 18	0.780**	H 18	0.792**
A 19	0.792**	B 19	0.801**	C 19	0.771**	D 19	0.717**	E 19	0.821**	F 19	0.840**	G 19	0.767**	H 19	0.794**
A 20	0.724**	B 20	0.699**	C 20	0.743**	D 20	0.759**	E 20	0.676**	F 20	0.716**	G 20	0.737**	H 20	0.702**

ويتضح من جدول (٤) أن قيم معاملات الارتباط قد تراوحت للمكون **(الإنتباه)** بين(**0.828-**0.613)،وللمكون **(الادراك السمعي)** بين (**0.812- **0.680)، وللمكون **(الإدراك البصري)** بين (**0.819- **0.664)، وللمكون **(الإدراك الحركي)** بين (**0.814- **0.681)، وللمكون **(الذاكرة)** بين (**0.849- **0.676)، وللمكون **(القراءة)**بين (**0.850- **0.690)،وللمكون **(الكتابة)**بين (**0.808- **0.683)، وأخيراً كان للمكون**(الرياضيات)** بين (**0.823- **0.698)، وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)؛ وبذلك تصبح مفردات البطارية مستقه داخليًا وهذا مؤشر على ثبات البطارية.

وتم حساب الاتساق الداخلي للبطارية بإيجاد معامل ارتباط بين درجات كل مكون والدرجة الكلية،ويوضح ذلك بجدول (٥).

جدول (٥) قيم معاملات الارتباط(ر) والدلالة بين درجات كل مكون بالدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم(ن=140).

المكون / الارتباط	المكون الأول: الانتباه	المكون الثاني: الادراك السمعي	المكون الثالث: الإدراك البصري	المكون الرابع: الإدراك الحركي	المكون الخامس: الذاكرة	المكون السادس: القراءة	المكون السابع: الكتابة	المكون الثامن: الرياضيات
معامل ارتباط	0.978**	0.974**	0.979**	0.979**	0.974**	0.982**	0.968**	0.967**

يتضح من جدول (5) أن معاملات الارتباطبين مكونات البطاريةوالدرجة الكلية قد تراوحت بين(**0.978 :**0.967)، وكانت جميعها دالة إحصائياً عند مستوى (0.01).مما يشير إلي معاملات ثبات مقبوله بين الدرجة الكلية والأبعاد الفرعية للبطارية.

ثالثاً: قدرة الاختبار على التمييز: تم حساب المقارنات الطرفية بين متوسطي درجات العينة في الدرجة الكلية للبطاريةوكذلك للمقاييس الفرعية، للمقارنة بين متوسطي درجات الافراد التي تقع فوق المتوسط والوسيط ومتوسطي درجات الافراد التي تقع اقل من المتوسط ووالوسيط والدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين،

باستخدم اختبار t-testللكشف عن دلالة الفروق بين المجموعتين المستقلتين، ويظهر جدول (6) نتائج هذا الإجراء:

جدول (6) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي رتب درجات المجموعات الطرفية للدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومقيسها الفرعية(ن=140).

القيم / مكونات المقياس	المجموعات	ن	المتوسطات	الانحرافات المعيارية	النسبة الفائيةf	قيمةt	درجة الحرية df	مستوى الدلالة
المكون الأول: الانتباه	الفئة العليا	122	36.05	18.739	39.251	-13.764-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.06	4.759				
المكون الثاني: الادراك السمعي	الفئة العليا	122	34.74	18.130	35.741	-12.111-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	9.33	5.541				
المكون الثالث: الإدراك البصري	الفئة العليا	122	33.83	17.123	40.825	-12.967-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.72	4.921				
المكون الرابع: الإدراك الحركي	الفئة العليا	122	33.54	17.861	50.900	-13.704-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.67	3.498				
المكون الخامس: الذاكرة	الفئة العليا	122	35.01	18.392	38.439	-12.456-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.67	5.531				
المكون السادس: القراءة	الفئة العليا	122	35.07	18.886	57.890	-14.592-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	7.00	3.742				
المكون السابع: الكتابة	الفئة العليا	122	34.14	18.472	32.600	-11.225-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.17	6.784				
المكون الثامن: الرياضيات	الفئة العليا	122	35.16	18.196	49.859	-14.011-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	8.22	4.209				
الدرجة الكلية للبطارية	الفئة العليا	122	277.54	141.711	57.868	-15.192-	138	0.0001
	الفئة الدنيا	18	66.83	22.356				

ويتضح من جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات الافراد مرتفعي الدرجات ومتوسطي درجات الافراد منخفضي الدرجات في اتجاه افراد المجموعة العليا، عند مستوى دلالة (0.0001) أي بين متوسطات مرتفعي ومنخفضي الدرجات؛ مما يعنى أن الاختبار قادر على التمييز بين المجموعات الطرفية، وهذا يعتبر مؤشر على صدق المقياس.

فروض الدراسة:

الفرض الأول: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

الفرض الثاني: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المرحلة العمريةالسن (الفئة العمرية الدنيًا (8، 9، 10)/الفئة العمرية العليًا (11، 12)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

الفرض الثالث: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

"نتائج البحث وتفسيرها"

نتائج الدراسة:

الفرض الأول: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

ولاختبارصحة هذا الفرض تم إجراء تحليل إحصائي لدرجات أطفال عينة الدراسة (ن=140) ذكور وإناث، في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتهاباستخدام برنامج (SpSS,26)، لحساب قيمة اختبار "ت" للعينات المستقلة. ويوضح جدول (٨) نتائج هذا الاجراء.

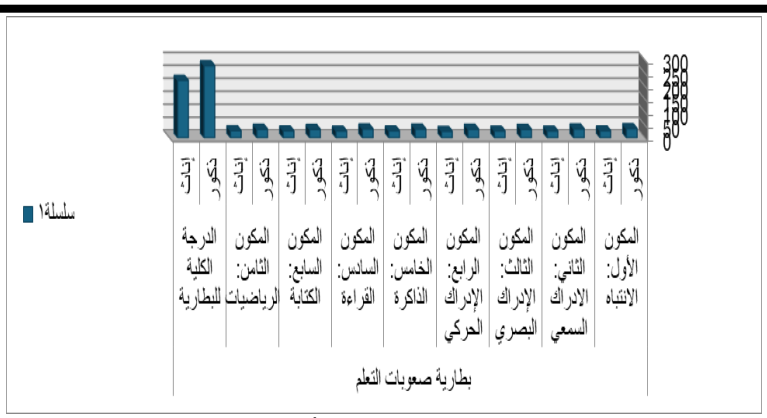
جدول (٨)قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث من الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها والمتوسطات والانحرفات المعيارية (140).

القييم / مكونات البطارية	المجموعات	ن	المتوسطات	الانحرفات المعيارية	النسبة الفائيةf	قيمةt	درجة الحرية df	مستوى الدلالة
المكون الأول: الانتباه	ذكور	68	36.69	19.695	0.005	2.494	138	0.01
	إناث	72	28.44	19.428				
المكون الثاني: الادراك السمعي	ذكور	68	35.44	18.653	0.012	2.439	138	0.01
	إناث	72	27.72	18.774				
المكون الثالث: الإدراك البصري	ذكور	68	34.00	17.436	0.223	2.183	138	0.05
	إناث	72	27.39	18.338				
المكون الرابع: الإدراك الحركي	ذكور	68	34.40	18.562	0.389	2.544	138	0.01
	إناث	72	26.51	18.099				
المكون الخامس: الذاكرة	ذكور	68	35.29	19.996	1.636	2.207	138	0.05
	إناث	72	28.15	18.295				
المكون السادس: القراءة	ذكور	68	35.40	20.643	2.595	2.292	138	0.05
	إناث	72	27.75	18.826				
المكون السابع: الكتابة	ذكور	68	33.66	19.230	0.001	1.702	138	غير دالة
	إناث	72	28.10	19.426				
المكون الثامن: الرياضيات	ذكور	68	34.66	19.804	1.014	1.779	138	غير دالة
	إناث	72	28.90	18.504				
الدرجة الكلية للبطارية	ذكور	68	279.54	150.266	0.358	2.260	138	0.05
	إناث	72	222.97	145.836				

ويتضح من جدول (٨) أن قيمة "ت" قد تراوحت بين (2.544 : 1.702) للدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها ومعظمها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) فأكثر لصالح الذكور، باستثناء المكونان (المكون السابع: الكتابة، المكون الثامن: الرياضيات) كانوا غير ذو دلالة.

كما يتضمن جدول (٨) أن الفروق في متوسطي الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى أطفال عينة البحث كانت قييم متباعدة بينها فروق جوهرية كبيرة في لصالح الذكور.وهذا يعني أن الذكور لديهم صعوبات تعلم أكثر من الإناث في (الانتباه، الادراك السمعي، الإدراك البصري، الإدراك الحركي، الذاكرة، والقراءة)، بيما يتساوي كل منهم في صعوبات تعلم (الكتابة، الرياضيات).

كما تظهر هذه الفروق من خلال الرسم البياني شكل (١) والذي يظهر الفروق بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.



شكل (١) الرسم البياني لمتوسطات درجات أطفال عينة البحث من الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

حيث يظهر من خلال الرسم البياني السابق شكل (١)وجود اختلاف بين متوسطي درجات عينة البحثمن الجنسين (الذكور/إناث) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

وبناء على ما تقدم فإنه يمكن قبول الفرض الاحصائي الأول أي:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)فأكثر بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من الجنسين (الذكور/إناث)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم وبعض مكوناتها في اتجاه الذكور".

الفروض الثاني:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات المرحلة العمرية السن (الفئة العمرية الدنيًا (8، 9، 10)/الفئة العمرية العليًا (11، 12)) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

ولاختبار صحةهذا الفرضتم إجراء تحليل إحصائي لدرجات أطفال عينة الدراسة (ن=140) طفل وطفلة في سن تراوح بين (8: 12) سنة، تم تقسيمهم إلي الفئة العمرية الدنيًا سن (8، 9، 10)والفئة العمرية العليًا سن(11، 12)) لحساب الفروق بينهم في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها باستخدام برنامج

(SpSS,26)، لحساب قيمة اختبار "ت" للعينات المستقلة. ويوضح جدول (٩) نتائج هذا الاجراء.

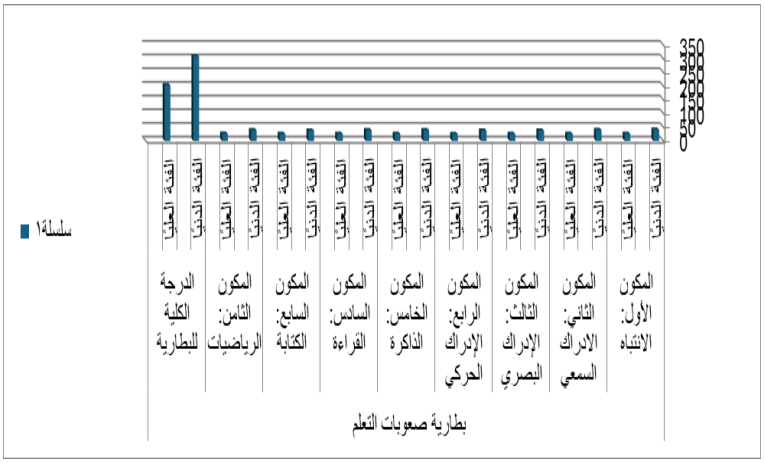
جدول (٩)قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من المرحلة العمرية (الدنيًا/ العليًا) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها والمتوسطات والانحرفات المعيارية (140).

القيم / مكونات البطارية	المرحلة العمرية (الفئة العمرية)	ن	المتوسطات	الانحرافات المعيارية	النسبة الفائية F	قيمة t	درجة الحرية df	مستوى الدلالة
المكون الأول: الانتباه	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	40.86	19.633	2.802	4.872	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.57	17.461				
المكون الثاني: الادراك السمعي	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	39.21	18.798	3.177	4.659	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.14	16.881				
المكون الثالث: الإدراك البصري	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	37.24	17.827	1.962	4.136	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.17	16.632				
المكون الرابع: الإدراك الحركي	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	37.30	19.365	9.363	4.144	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	24.65	16.108				
المكون الخامس: الذاكرة	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	39.02	18.859	1.343	4.331	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.57	17.778				
المكون السادس: القراءة	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	38.79	19.461	1.604	4.137	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.47	18.541				
المكون السابع: الكتابة	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	37.25	19.403	1.183	3.708	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.52	17.968				
المكون الثامن: الرياضيات	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	38.92	19.085	2.708	4.243	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	25.79	17.469				
الدرجة الكلية للبطارية	الفئة الدنيًا (8، 9، 10)	63	308.59	147.668	2.603	4.410	138	0.0001
	الفئة العليًا (11، 12)	77	202.88	135.515				

ويتضح من جدول (٩) أن قيمة "ت" قد تراوحت بين (4.872 : 3.708) للدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.0001) لصالح الفئة العمرية الدنيًا (8، 9، 10)

كما يتضح من جدول (٩) أن الفروق في متوسطي الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى أطفال عينة البحث كانت قييم متباعدة بينها فروق جوهرية كبيرة في لصالح الفئة العمرية الدنيًا (8، 9، 10).وهذا يعني أن الفئة العمرية الدنيًا (8، 9، 10) لديهم صعوبات تعلم أكثر من الفئة العمرية العليًا (11، 12) في الدرجة الكلية للبطارية ومكوناتها (الانتباه، الادراك السمعي، الإدراك البصري، الإدراك الحركي، الذاكرة، والقراءة،الكتابة، الرياضيات).

كما تظهر هذه الفروق من خلال الرسم البياني شكل (١) والذي يظهر الفروق بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من المرحلة العمرية الفئة العمرية الدنيًا(8، 9، 10)والفئة العمرية العليًا (11، 12) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.



شكل (٢) الرسم البياني لمتوسطات درجات أطفال عينة البحث من المرحلة العمرية الفئة العمرية الدنيًا(8، 9، 10)والفئة العمرية العليًا (11، 12) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

حيث يظهر من خلال الرسم البياني السابق شكل (٢) وجود اختلاف بين متوسطي درجات عينة البحث من المرحلة العمرية الفئة العمرية الدنيًا(8، 9، 10) والفئة العمرية العليًا (11، 12) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

وبناء على ما تقدم فإنه يمكن قبول الفرض الاحصائي الثاني أي:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.0001) بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من المرحلة العمرية الفئة الدنيًا(8، 9، 10)والفئة العليًا (11، 12) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها في اتجاه الفئة العمرية الدنيًا(8، 9، 10)".

الفروض العام الثالث:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى عينة البحث من الأطفال".

ولاختبار صحة هذا الفرض تم إجراء تحليل إحصائي لدرجات أطفال عينة الدراسة (ن=140) طفل وطفلة في صفوف دراسية تراوحت بين (الصف الثاني: السادس)، تم تقسيمهم إلي فئة الصفوف الدنيًا الصفوف (الثاني، الثالث، الرابع)وفئة الصفوف العليًا الصفي (الخامس، السادس) وذلك لحساب الفروق بينهم في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها باستخدام برنامج (SpSS,26)، لحساب قيمة اختبار "ت" للعينات المستقلة. ويوضح جدول (10) نتائج هذا الاجراء.

جدول (١٠) قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من الصفوف الدراسية (الدنيًا/ العليًا) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها والمتوسطات والانحرفات المعيارية (140).

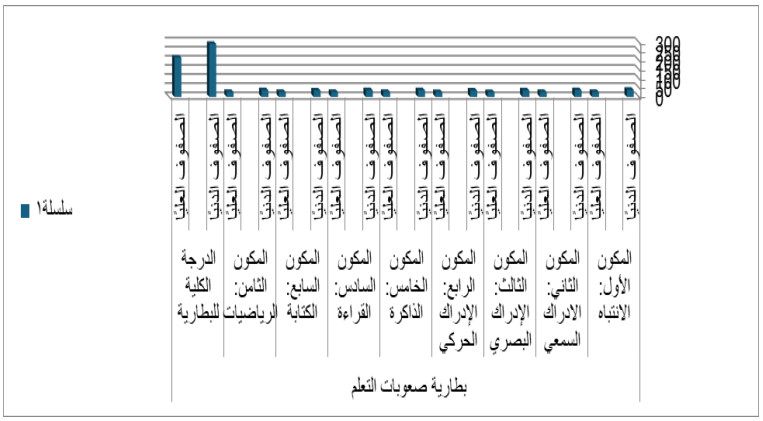
القيم / مكونات البطارية	الصفوف الدراسية (فئة الصفوف)	ن	المتوسطات	الانحرفات المعيارية	النسبة الفائية F	قيمة t	درجة الحرية df	مستوى الدلالة
المكون الأول: الانتباه	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	38.86	20.019	2.033	3.704	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	26.89	18.206				

المكون الثاني: الادراك السمعي	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	36.91	19.118	1.709	3.251	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	26.76	17.798				
المكون الثالث: الإدراك البصري	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	35.51	18.048	1.091	3.068	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	26.35	17.244				
المكون الرابع: الإدراك الحركي	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	34.94	19.431	5.537	2.749	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	26.36	17.160				
المكون الخامس: الذاكرة	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	36.51	19.349	1.147	2.844	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	27.39	18.555				
المكون السادس: القراءة	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	36.29	19.696	0.808	2.715	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	27.28	19.488				
المكون السابع: الكتابة	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	34.98	19.878	1.439	2.409	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	27.17	18.467				
المكون الثامن: الرياضيات	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	36.62	19.268	1.429	2.879	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	27.44	18.400				
الدرجة الكلية للبطارية	الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)	65	290.62	150.494	1.559	3.032	138	0.01
	الصفوف العليًا - الصفي (الخامس، السادس)	75	215.64	141.878				

ويتضح من جدول (١٠) أن قيمة "ت" قد تراوحت بين (3.704 : 2.409) للدرجة الكليةلبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها وجميعهادالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح فئة الصفوف الدراسية الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع).

كما يتضح من جدول (١٠) أن الفروق في متوسطي الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها لدى أطفال عينة البحث كانت قيم متباعدة بينها فروق جوهرية كبيرة في لصالح فئة الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع).وهذا يعني أن فئة الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا لديهم صعوبات تعلم أكثر من فئة الصفوف العليًا (الخامس، السادس) في الدرجة الكلية للبطارية ومكوناتها (الانتباه، الادراك السمعي، الإدراك البصري، الإدراك الحركي، الذاكرة، والقراءة،الكتابة، الرياضيات).

كما تظهر هذه الفروق من خلال الرسم البياني شكل (٣) والذي يظهر الفروق بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.



شكل (٣) الرسم البياني لمتوسطات درجات أطفال عينة البحث من الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

حيث يظهر من خلال الرسم البياني السابق شكل (٣)وجود اختلاف بين متوسطي درجات عينة البحثمن الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس)في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها.

وبناء على ما تقدم فإنه يمكن قبول الفرض الاحصائي الثالث أي:"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.0001)بين متوسطي درجات أطفال عينة البحث من الصفوف الدراسية الصفوف الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)/ الصفوف العليًا (الخامس، السادس) في الدرجة الكلية لبطارية صعوبات التعلم ومكوناتها في اتجاه فئة الصفوف الدراسية الدنيًا (الثاني، الثالث، الرابع)".

تفسير النتائج

تؤكد الدراسات السابق عرضها ماتبناه البحث من فروض و إستخلاص النتائج :

١- انتشار صعوبات التعلم بين الذكور عن الإناث: وقد يعزى الباحثين بأن المعدلات المرتفعة لدى الذكور ترجع لعوامل بيولوجية، وطبية, فزيادة وزن الذكر في الولادة أكثر من الإناث يجعله عرضة لعسر في الولادة, أضف إلى ذلك: طبيعة النشاط لدى الذكر فهي عنيفة أكثر من الإناث وتكرار الإصابات قد يؤدي إلى خلل, وقد يكون للهرمون الذكري علاقة بذلك وثمة عوامل متصلة بالنضج لأن الإناث تنضج قبل الذكور, وكذلك عوامل اجتماعية وجميع هذه العوامل تزيد من صعوبة التعلم لدى الذكور أكثر من الإناث.فصعوبات التعلم لدى الذكور تتوافق في الغالب مع مشكلات أخرى قد تسبب الإزعاج لمعلميهم (كالنشاط الزائد) أكثر من الإناث مما يزيد من إحتمالية إحالتهم لبرامج التربية الخاصة، فإرتفاع وتزايد نسبة انتشار صعوبات التعلم لدى الذكور ليست مستغربة حيث أن العديد من فئات التربية الخاصة

الأخرى تسجل ارتفاعاً ملحوظا في أعداد الذكور. كالإعاقة السمعية (٥٣٪ ذكور) والإعاقة الجسمية (٥٤٪ ذكور) والإعاقة البصرية (٥٦٪ ذكور)

٢-انتشار صعوبات التعلم في المراحل العمرية الدنيا(٨-٩-١٠)عن العليا(١١-١٢): يعزي إلي

إن السنوات الأولى من حياة الأطفال الذين لم تقدم لهم برامج تدخل مبكر إنما هي سنوات حرمان وفرص ضائعة وربما تدهور نمائي أيضاً، فإن التعلم الإنساني في السنوات المبكرة اسهل وأسرع، فوالدي الطفل بحاجة إلى مساعدة في المراحل الأولى من عمر طفلهم لأن التأخر النمائي قبل سن الخامسة أو بعده بقليل،مؤشر خطر، ولذا فهو نتاج البيئة الوراثية والبيئية معاً،فالسنوات الأولى من العمر هي مرحلة النمو الحرجة التي تكون فيها القابلية للنمو والتعلم في ذروتها ،فمظاهر النمو مرتبطة ببعضها وأي خلل في أي مظهر يؤثر على الآخر.

مثال اللغة: يظهرنمو بطيء في نطق الكلمات والجمل، مشكلات في النطق، صعوبة إتباع التعليمات البسيطة.

المهارات الحركية: ضعف التوازن،مهارات حركية غير ملائمة، يرتبك أثناء الجري، القفز، والتسلق.

الإدراك: مشكلة في تذكر الألف باء، أو أيام الأسبوع ،ذاكرة ضعيفة في تذكر الإجراءات الروتينية اليومية.

الانتباه: مشتت الانتباه، سلوك اندفاعي، حركة زائدة.

وهنا يأتي التدخل المبكر ليجنب الوالدين والطفل مواجهة صعوبات نفسية وتعليمية هائلة لاحقا.

فالبحوث العلمية بينت أن التدخل المبكر يساعد الأطفال في التخفيف من تأثيرات حالة الإعاقة أسرع من التدخل المتأخر،وإن التدخل المبكر يزود الطفل

بأساس متين للتعلم في المدرسة الابتدائية،وإن برامج الطفولة المبكرة التي تقوم على فهم مبادئ النمو الإنساني ضمانة للنمو المستقبلي السليم للمجتمع والأسرة .

٣-انتشار صعوبات التعلم بين الصفوف الدراسية (الصف: الثاني، الثالث، الرابع). يعزي إلي أن قضية التعرف المبكر عن ذوي صعوبات التعلم أهمية بالغة إلى حد يمكن معه تقرير أن فعاليات التدخل العلاجي تتضاءل إلى حد كبير مع تأخر الكشف عن ذوي صعوبات التعلم، حيث تتداخل أنماط الصعوبات وتصبح أقل قابلية للتشخيص والعلاج.

فعلي الرغم من أن أنماط النمو تتفاوت فيما بين الأطفال بعضهم البعض وداخل الطفل ذاته، فإن النمو غير الطبيعي في بعض المظاهر قد يكون مؤشراً لوجود صعوبات تعلم. كما أنه من المهم أن ندرك أن أي طفل ربما يظهر عرض أو اثنين من هذه السلوكيات في طريق النمو الطبيعي:

اللغة: صعوبة تعلم الكلمات الجديدة، صعوبة فهم الأسئلة، صعوبة التعبير عن احتياجاتة ورغباته، صعوبة فهم معاني الكلمات، يفتقر الى رواية قصة ملائمة لعمره.

المهارات الحركية: مشكلة في تعلم ربط الحذاء، تزرير القميص، أو إنجاز أنشطة لمساعدة الذات، صعوبة في الرسم أو تتبع الرسم.

الإدراك: مشكلة في تذكر الألف باء، أو أيام الأسبوع ، صعوبة معرفة السبب والنتيجة، والتسلسل ،صعوبة في المفاهيم الأساسية كالحجم والشكل واللون.

الانتباه: مشتت الانتباه، صعوبة الاستمرار في المهمة، صعوبة تغيير الأنشطة، يكرر الأفكار وغير قادر على الانتقال لفكرة جديدة.

السلوك الاجتماعي: مشكلة في التفاعل مع الآخرين، وتفضيل اللعب بمفرده، يحبط بسهولة، صعب القيادة ولديه مزاج متقلب.

ونظراً لأهمية التدخل المبكر ،يوصي بضرورة اهتمام المناطق التعليمية بخدمات التعرف والتدخل المبكر للأطفال في السنوات منذ دخول المدرسة.

التوصيات:

١. الاستفادة التربوية من نتائج البحث الحالي في خفض العديد من المشكلات النمائية والأكاديمية لدى أطفال المرحلة الإبتدائية لذوي صعوبات التعلم.
٢. الاهتمام بسيكولوجية الأطفال ذوي صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية.
٣. تدريب الاخصائيين والعاملين بالمدارس والمعلمين وكل من له صله بهذه الحلقة من التعليم لإعداد برامج تدريبية تساعد على التغلب على المشكلات المؤثره بالسلب على (الانتباه والادراك والذاكره والقراءه والكتابه والحساب)، لدى الاطفال ذوي صعوبات التعلم النمائية و الاكاديمية.
٤. عقد العديد من الندوات مع القائمين على العملية التعليمية للتوعية بأهمية البرامج القائمة على تحسين الوظائف التنفيذية لدى هذه الفئه من الأطفال وذلك لخفض المشكلات النمائية والاكاديمية.
٥. الاهتمام بوضع العديد من الأنشطة المتكاملة التي تخدم كل النواحي النمائية والأكاديمية والتي تصب في مصلحة العملية التعليمية لهؤلاء الأطفال.

البحوث المقترحة:

إجراء بحث تجريبي قائم علي برامج لخفض المشكلات النمائية (الانتباه ،الادراك ،الذاكرة)، والمشكلات الأكاديمية(قراءة، كتابة، حساب).

المراجع:

- أسامة محمد البطاينه واخرون (٢٠١٢). صعوبات التعلم. عمان .دار المسيرة.
- أسماء عبد النبى أبو بكر علوانى (٢٠٢٠).فعالية برنامج تدريبي قائم على الوظائف التنفيذية في تنمية الادراك البصري لذوي صعوبات التعلم ،رسالة ماجستير ، كلية التربية - علم النفس ، جامعة بني سويف .

- أسماء لشهب، براهمي براهيم (٢٠١٧).معلم المرحلة الابتدائية وتحديات تعامله مع التلاميذ ذوي صعوبات التعلم. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد ٣٠، ص ص ٢٢٧-٢٢٩.
- أسماء محمود إبراهيم (٢٠٢٠).فاعلية استخدام استراتيجية الحواس المتعددة في تحسين الانتباه والإدراك لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ،رسالة ماجستير ، كلية علوم ذوي الاحتياجات الخاصة. صعوبات التعلم ،جامعة بني سويف.
- إيناس ربيع مصباح عبد الجيد (٢٠٢١).فعالية بيئة تعليمية قائمة على الإنفوجرافيك في بقاء أثر التعلم وعلاج تشتت الانتباه لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ،رسالة ماجستير ،كلية التربية ،جامعة الفيوم.
- حامد عبد السلام زهران (١٩٩٧). الصحه النفسيه والعلاج النفسي ، ط ٣. عالم الكتب ، القاهره .
- حسن \اديب عماد (٢٠٠٦). صعوبات التعلم وعلاقتها ببعض الحاجات النفسية والمناخ الأسرى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية . رسالة دكتوراه. معهد الدراسات والبحوث التربوية.
- حمدى عبد الحميد يوسف (٢٠٢١).تأثير برنامج نفس حركى لتخفيف العلامات النيرولوجية للتلاميذ ذوى صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية بالدمام،رسالة ماجستير،كلية تربية رياضية ،جامعة الاسكندرية.
- رانيا كمال مشرف (٢٠٢٣).العلاقة بين التعبير العاطفي للوالدين والقلق عند الأطفال ذوي صعوبات التعلم المحددة ،رسالة دكتوراة ،كلية الطب البشري –النفسية والعصبية ،جامعة بنها.
- سعيده حسني العزه (٢٠٠٧). صعوبات التعلم المفهوم والتشخيص والاسباب ،عمان ، دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- سليمان عبد الواحد ويوسف ابراهيم (٢٠١٠).المخ وصعوبات التعلم ،القاهره.مكتبه الانجلو المصرية.
- عبد الرحمن سيد سليمان (٢٠١٤). سيكولوجية ذوي الحاجات الخاصة.القاهرة . مكتبه زهراء الشرق
- عزت عبد الحميد محمد حسن (٢٠١١). الإحصاء النفسي والتربوي: تطبيقات باستخدام برنامج SPSS18.القاهرة: دار الفكر العربي
- على الشوملى (٢٠٠٠). أثر برنامج تدريبى لمعلمى اللغة العربية فى تحصيل طلابهم لقواعدها النحوية. المجلة التربوية. جامعة الكويت. العدد (٢٥).
- محمد علي كامل (١٩٩٦) .سيكولوجية الفئات الخاصه ،مركز دراسات الطفوله ، جامعه عين شمس .
- محمود عوض الله سالم ، مجدي محمد الشحات ، احمد حسن عاشور (٢٠٠٣). صعوبات التعلم -التشخيص والعلاج. القاهرة. دار الفكر العربى .
- محمود محمد الطنطاوي (٢٠٠٦). فعالية برنامج للتدخل المبكر في علاج بعض صعوبات التعلم النمائيه لدى اطفال ما قبل المدرسة ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.
- هاجر فتحي إبراهيم علي الشال (٢٠١٩). العبء المعرفي لدى الأطفال ذوى صعوبات القراءة والأطفال العاديين بمرحلة التعليم الابتدائي، رسالة ماجستير ، معهد الطفولة - الدراسات النفسية للأطفال ، جامعة عين شمس .

- Cavanaugh ,s, .Tervo.R,C,(1997)The child with Attention Defficit Hyperactivity Disord and Learning Disability ,s Djmed , 50,6 . Hunt.
- Chordia, S. L., Thandapani, K., & Arunagirinathan, A. (2020). Children 'at risk'of developing specific learning disability in primary schools. *The Indian Journal of Pediatrics*, *87*, 94-98.
- Farahat, T., Alkot, M., Rajab, A., & Anbar, R. (2014). Attention-deficit hyperactive disorder among primary school children in Menoufia Governorate, Egypt. *International journal of family medicine*, *2014*.
- Gathercole, S. E., Alloway, T. P., Willis, C., & Adams, A. M. (2006). Working memory in children with reading disabilities. *Journal of experimental child psychology*, *93*(3), 265-281.
- Görker, I., Bozatli, L., Korkmazlar, Ü. Karadağ, M. Y., Ceylan, C., Söğüt, C., ... & Turan, N. (2017). The probable prevalence and sociodemographic characteristics of specific learning disorder in primary school children in Edirne. *Archives of Neuropsychiatry*, *54*(4), 343.
- Grigorenko, E. L., Compton, D. L., Fuchs, L. S., Wagner, R. K., Willcutt, E. G., & Fletcher, J. M. (2020). Understanding, educating, and supporting children with specific learning disabilities: 50 years of science and practice. *American Psychologist*, *75*(1), 37–51. https://doi.org/10.1037/amp0000452
- Lyon, G, R (1999): "Developing Reading skills in young children" copyright early childhood" comllc. All Rights Reserved, P 10.
- Marshall, k. (2005) Exceptional children and youth, Newyork: Houghton miffin company.
- Mokobane, M., Pillay, B. J., & Meyer, A. (2019). Fine motor deficits and attention deficit hyperactivity disorder in primary school children. *South African Journal of Psychiatry*, *25*.
- Morsanyi, K., van Bers, B. M., McCormack, T., & McGourty, J. (2018). The prevalence of specific learning disorder in mathematics and comorbidity with other developmental disorders in primary school-age children. *British Journal of Psychology*, *109*(4), 917-940.
- N& Marshall, k. (2005) Exceptional children and youth , Newyork :Houghton miffin company.
- Padhy, S. K., Goel, S., Das, S. S., Sarkar, S., Sharma, V., & Panigrahi, M. (2016). Prevalence and patterns of learning disabilities in school children. *The Indian Journal of Pediatrics*, *83*, 300-306.
- Rose, J., Loftus, M., Flint, B., & Carey, L. (2005). Factors associated with the efficacy of a group intervention for anger in people with

intellectual disabilities. *British Journal of Clinical Psychology*, *44*(3), 305-317.

- Ruban, L. M. (2000). *Patterns of self-regulated learning and academic achievement among university students with and without learning disabilities*. University of Connecticut.
- Shari, M., & Vranda, M. N. (2015). Knowledge of primary school teachers in identifying children with learning disabilities. *Disability, CBR & Inclusive Development*, *26*(3).
- Shukla, P., & Agrawal, G. (2015). Awareness of learning disabilities among teachers of primary schools. *Online Journal of Multidisciplinary Research*, *1*(1), 33-38.
- Sturomski ,(2012) : "Handbook of Learning Disabilities." London, Taylor, Francis, pp. 107-109
- Wolke, D., Samara, M., Bracewell, M., Marlow, N., & EPICure Study Group. (2008). Specific language difficulties and school achievement in children born at 25 weeks of gestation or less. *The Journal of pediatrics*, *152*(2), 256-262.

Egyption Journal
For Specialized Studies
Quarterly Published by Faculty of Specific Education, Ain Shams University

المجلة المصرية للدراسات المتخصصة
Egyptian Journal for Specialized Studies

Board Chairman
Prof. Osama El Sayed
Vice Board Chairman
Prof . Dalia Hussein Fahmy
Editor in Chief
Dr. Eman Sayed Ali
Editorial Board
Prof. Mahmoud Ismail
Prof. Ajaj Selim
Prof. Mohammed Farag
Prof. Mohammed Al-Alali
Prof. Mohammed Al-Duwaihi
Technical Editor
Dr. Ahmed M. Nageib
Editorial Secretary
Dr. Mohammed Amer
Laila Ashraf
Usama Edward
Zeinab Wael
Mohammed Abd El-Salam

Correspondence:
Editor in Chief
365 Ramses St- Ain Shams University,
Faculty of Specific Education
Tel: 02/26844594
Web Site :
https://ejos.journals.ekb.eg
Email :
egyjournal@sedu.asu.edu.eg

ISBN : 1687 - 6164
ISNN : 4353 - 2682

Evaluation (July 2024) : (7) Point
Arcif Analytics (Oct 2023) : (0.3881)
VOL (12) N (44) P (2)
October 2024

Advisory Committee

Prof. Ibrahim Nassar (Egypt)
Professor of synthetic organic chemistry
Faculty of Specific Education- Ain Shams University

Prof. Osama El Sayed (Egypt)
Professor of Nutrition & Dean of
Faculty of Specific Education- Ain Shams University

Prof. Etidal Hamdan (Kuwait)
Professor of Music & Head of the Music Department
The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

Prof. El-Sayed Bahnasy (Egypt)
Professor of Mass Communication
Faculty of Arts - Ain Shams University

Prof. Badr Al-Saleh (KSA)
Professor of Educational Technology
College of Education- King Saud University

Prof. Ramy Haddad (Jordan)
Professor of Music Education & Dean of the
College of Art and Design – University of Jordan

Prof. Rashid Al-Baghili (Kuwait)
Professor of Music & Dean of
The Higher Institute of Musical Arts – Kuwait

Prof. Sami Taya (Egypt)
Professor of Mass Communication
Faculty of Mass Communication - Cairo University

Prof. Suzan Al Qalini (Egypt)
Professor of Mass Communication
Faculty of Arts - Ain Shams University

Prof. Abdul Rahman Al-Shaer
(KSA)
Professor of Educational and Communication
Technology Naif University

Prof. Abdul Rahman Ghaleb (UAE)
Professor of Curriculum and Instruction – Teaching
Technologies – United Arab Emirates University

Prof. Omar Aqeel (KSA)
Professor of Special Education & Dean of
Community Service – College of Education
King Khaild University

Prof. Nasser Al- Buraq (KSA)
Professor of Media & Head od the Media Department
at King Saud University

Prof. Nasser Baden (Iraq)
Professor of Dramatic Music Techniques – College of
Fine Arts – University of Basra

Prof. Carolin Wilson (Canada)
Instructor at the Ontario institute for studies in
education (OISE) at the university of Toronto and
consultant to UNESCO

Prof. Nicos Souleles (Greece)
Multimedia and graphic arts, faculty member, Cyprus,
university technology